Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й № 46 (13344) | Вторник, 15 февраля 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Беседа Н. А. Булганина с американскими журналистами В. Р. Херстом, Дж. Кингсбери Смитом и Ф. Коннифом 12 февраля 1955 года (1 стр.).

Прием в Посольстве Китайской Народной Республики в Москве (1 и 2 стр.).

Все силы — на выполнение решений январского Пленума ЦК КПСС! Собрания партийного актива Московской области и города Москвы (2 стр.).

Писатель-демократ. К 100-летию со дня рождения Вс. Гаршина. Статья А. Еголина (2 стр.).

Прием в Посольстве СССР в Пекине по случаю пятой годовщины Советско-Китайского Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи (3 стр.).

Обмен телеграммами между А. Волковым, В. Лацисом и Иоханом Нильссоном, Густавом Вальдемаром Нильссоном (3 стр.).

Выступление Вальтера Ульбрихта на митинге в Эйслебене (3 стр.).

П. Наумов. — О фальшивых маневрах сторонников парижских соглашений (3 стр.).

В. Маевский. — Под знаком растущих противоречий. К итогам конференции премьер-министров стран Британской империи (3 стр.).

В Совете Безопасности (4 стр.).

Заявление премьер-министра Индии Неру (4 стр.).

О. Орестов. — Важное экономическое соглашение (4 стр.).

Г. Рассадин. — Затяжной правительственный кризис во Франции (4 стр.).

В. Чичков. — Атомный бред капитана Пьюлстона (4 стр.).

УЛУЧШАТЬ МАССОВО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ РАБОТУ В ДЕРЕВНЕ

Январский Пленум Центрального Комитета КПСС поставил задачу — в ближайшие пять — шесть лет довести ежегодный сбор зерна не менее чем до 10 миллиардов пудов и увеличить производство основных продуктов животноводства в два — два с лишним раза. Успешное решение этой великой задачи требует от партийных организаций, чтобы они усилили свою организаторскую и политическую работу, возглавили широкие массы колхозников, рабочих МТС и совхозов в их борьбе за претворение в жизнь выработанной партией программы дальнейшего подъема всех отраслей сельского хозяйства.

Важнейшим средством повышения трудовой активности масс, мобилизации их на выполнение задач, поставленных Коммунистической партией, является массово-политическая работа. Пленум ЦК КПСС обязал все партийные, профсоюзные и комсомольские организации систематически и настойчиво улучшать массово-политическую работу, неразрывно связывать ее с конкретными задачами колхоза, МТС, совхоза.

Основным содержанием всей политической работы в деревне сейчас должно быть прежде всего разъяснение постановления январского Пленума ЦК КПСС, решений второй сессии Верховного Совета СССР. Партийные организации призваны довести до сознания каждого колхозника, каждого работника МТС и совхозов огромное значение постановления Пленума ЦК КПСС и решений сессии Верховного Совета СССР для дальнейшего укрепления могущества Советского государства и повышения жизненного уровня трудящихся. Необходимо, чтобы политическая и организаторская деятельность коммунистов, комсомольцев и беспартийных агитаторов в массах пробуждала стремление у людей трудиться как можно лучше, развивала их творческую инициативу и активность, способствовала дальнейшему улучшению организации труда, укреплению трудовой дисциплины, широкому развертыванию социалистического соревнования за выполнение производственных планов.

Осуществляя намеченные партией мероприятия по дальнейшему подъему сельского хозяйства, партийные организации несколько улучшили политическую работу в массах. Положительную роль в этом сыграли перестройка сельских райкомов партии, создание инструкторских групп по МТС, что позволило приблизить партийное руководство непосредственно к производству, к колхозам, МТС и совхозам, к полеводческим и тракторным бригадам.

Но, как отмечалось на Пленуме ЦК КПСС, в организации, содержании и формах партийно-политической работы все еще имеются крупные недостатки. В ряде краев, областей и районов размах и особенно качество политической агитации все еще серьезно отстают от требований жизни. Нередки случаи, когда живое творческое дело политического воспитания трудящихся сводят к шаблону, к общим разговорам. Многие партийные и советские работники редко бывают в колхозных бригадах, на животноводческих фермах, на отгонных пастбищах, мало беседуют с колхозниками и рабочими МТС и совхозов.

Такого рода недостатки имеют место, например, в партийных организациях Марийской АССР. На последнем пленуме Марийского обкома КПСС говорилось, что партийные организации многих районов республики не принимают действенных мер к тому, чтобы укрепить сельские агитколлективы и покончить с формализмом в постановке политической агитации на селе, мирятся с тем, что руководящие партийные и советские работники лишь от случая к случаю выступают с политическими докладами перед трудящимися.

Серьезным недостатком массово-политической работы в деревне является то, что у части партийных работников и агитаторов вошло в привычку говорить только о достижениях, они избегают бесед на темы, связанные с преодолением трудностей, с укреплением трудовой дисциплины, повышением требовательности к каждому работнику, с устранением всякого рода недостатков. Это не может не снижать действенности политической работы, ее влияния на состояние хозяйственных дел.

Сила массово-политической работы — в ее высоком идейном уровне, конкретности, целеустремленности, в ее боевом, наступательном характере. Эти качества она приобретает при условии, если партийные организации повседневно осуществляют руководство агитколлективами, глубоко вникают в содержание их работы, постоянно заботятся о подборе и воспитании кадров агитаторов, вооружают их необходимыми знаниями. Долг партийного актива — систематически выступать с политическими докладами на собраниях колхозников, рабочих МТС и совхозов, повседневно укреплять свои связи с массами, чутко откликаться на запросы и нужды трудящихся.

Нельзя забывать, что в лице партийного работника, агитатора колхозники, рабочие МТС и совхозов справедливо видят представителя нашей партии, выразителя ее мнения, борца за выполнение ее решений, за интересы трудящихся. И колхозники, работники МТС и совхозов хотят не только узнать от них о решениях партии и правительства, о происходящих событиях, но и поделиться с ними своими думами и заботами, рассказать о своих нуждах, получить необходимую помощь.

Некоторые партийные комитеты не учитывают запросов тружеников села и слабо работают с агитаторами. На состоявшемся недавно пленуме Балашовского обкома КПСС приводились факты, показывающие, что в области далеко еще не все партийные организации покончили с практикой огульного зачисления в состав сельских агитколлективов людей без учета их политической грамотности и способности вести агитацию. Агитаторы плохо инструктируются, и поэтому многие из них ограничивают свою деятельность в колхозах читкой газет, общими разговорами, не связанными с конкретными задачами колхозников.

Массово-политическая работа партийных организаций на селе призвана помогать колхозникам и колхозницам, рабочим и работницам МТС и совхозов раскрывать все резервы и возможности для быстрейшего осуществления мероприятий, намеченных январским Пленумом ЦК КПСС, для достижения лучших результатов в увеличении производства зерна путем повышения урожайности и сокращения потерь на всех площадях, дальнейшего расширения посевов зерновых культур на целинных и залежных землях и всемерного расширения посевов кукурузы. Она должна способствовать увеличению производства продуктов животноводства путем создания прочной кормовой базы, механизации кормодобывания и трудоемких работ на фермах, строительства животноводческих помещений и улучшения ухода за скотом.

Первейший долг партийных организаций — шире развивать социалистическое соревнование в деревне, охватить своим влиянием каждого колхозника, каждого работника МТС и совхозов, где бы он ни находился — в отдаленных ли бригадах, на фермах или в местах отгонного животноводства.

Особое внимание следует уделить улучшению политической работы на животноводческих фермах. Интересы дела требуют, чтобы первичные партийные организации колхозов и совхозов более правильно расставили силы коммунистов, комсомольцев и агитаторов на производстве и обеспечили их ведущую роль в развитии общественного животноводства.

Большое место в массово-политической работе на селе должна занять сейчас пропаганда передового опыта, достижений науки и практики. При этом следует иметь в виду, что для дела важны не общие рассказы о пользе передового опыта, а живое практическое раскрытие самой сути опыта, работа по широкому внедрению его в практику. Для этого надо, чтобы партийные и советские работники, агитаторы сами глубоко изучали сельскохозяйственное производство, хорошо знали его экономику и технику, разбирались в вопросах полеводства и животноводства.

Широкий размах и высокий уровень политической работы на селе немыслим без повседневного руководства ею со стороны райкомов, обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик. Местные партийные органы обязаны постоянно и глубоко вникать в деятельность первичных партийных организаций, агитколлективов, культурно-просветительных учреждений, своевременно оказывать им помощь, повышать их ответственность за порученное дело. Важную роль в улучшении партийно-политической работы в деревне призваны играть наша печать, радио, кино. Они должны помогать партийным организациям лучше обслуживать нужды тружеников села, развивать их творческую активность.

Партийно-политическая работа — основа хозяйственных успехов. Первейшая обязанность коммунистов, комсомольцев, всех агитаторов состоит в том, чтобы воспитывать в массах сознательное отношение к труду, к порученному делу, *понимание каждым работником* того, что его труд является частицей великой всенародной борьбы за укрепление могущества и процветание нашей Родины. В партийно-политической работе нужно всегда помнить указание великого Ленина о том, что массы все могут, когда они все знают и на все идут сознательно.

Постановление январского Пленума ЦК КПСС вдохновляет всех колхозников, рабочих МТС и совхозов на самоотверженный труд, на новые хозяйственные успехи. Это служит верным залогом того, что *принятая партией и правительством* программа дальнейшего подъема сельского хозяйства будет успешно выполнена.

Беседа Н. А. Булганина

с американскими журналистами В. Р. Херстом, Дж. Кингсбери Смитом и Ф. Коннифом 12 февраля 1955 года

Кингсбери Смит говорит, что он и его компаньоны весьма признательны за предоставленную им возможность встретиться и беседовать с руководителями Советского Правительства, а также с выдающимися деятелями советской культуры. В частности, они глубоко благодарны Н. А. Булганину, что он нашел возможным принять их. Сообщение о возможной встрече с ним они получили на аэродроме в Ленинграде.

Присутствуя на сессии Верховного Совета, Херст и его компаньоны, продолжает Кингсбери Смит, обратили внимание на заявление В. М. Молотова, что Советский Союз теперь оставил США позади в производстве водородного оружия. Они также отметили заявления, сделанные советскими деятелями как в беседах с ними, так и на сессии Верховного Совета о желании Советского Правительства положить конец гонке вооружений. Всем им известна точка зрения, исходящая из научных кругов, в особенности на Западе, об угрозе, которую представляют для человечества продолжающиеся неограниченные взрывы атомного оружия в экспериментальных целях. В этой связи Херст хотел бы высказать одно предложение.

Н. А. Булганин замечает, что он с интересом выслушает Херста.

Херст благодарит Н. А. Булганина и выражает уверенность, что правительство и народ США разделяют стремление к миру, о котором говорит и Советское Правительство.

Ввиду того, что взрывы термоядерного оружия в экспериментальных целях представляют собой угрозу для всего человечества, он, Херст, хотел бы спросить, будет ли Советское Правительство готово еще до запрещения атомного оружия заключить с США и другими западными державами соглашение, ограничивающее количество взрывов, производимых в экспериментальных целях. Такое соглашение не потребовало бы установления системы контроля, поскольку как одной, так и другой стороне сразу стало бы известно о любых нарушениях такого соглашения.

По его, Херста, мнению это, возможно, является единственным путем приступить к разоружению в области атомного оружия.

Н. А. Булганин отвечает, что в этом вопросе нужно идти более радикальным путем, путем, который предлагает Советское Правительство. Советское Правительство предлагает полностью запретить атомное, водородное и другие виды оружия массового уничтожения, прекратить производство этих видов оружия, а также изъять из вооружений государств то, что уже было произведено в этой области.

Практически предложение об ограничении испытаний ничего не дает. Народы мира знают о наличии уже готовых и испытанных бомб на складах обеих сторон. Поэтому соглашение об ограничении взрывов в экспериментальных целях никого не может успокоить. Нам могут сказать, что вопрос о прекращении дальнейших взрывов в экспериментальных целях ставится теперь потому, что уже накоплены достаточные запасы средств массового уничтожения. Это не может вызвать успокоения.

Советское Правительство ставило и ставит вопрос более радикально. Оно предлагает запретить производство, хранение и использование средств массового уничтожения. Именно в этом направлении надо работать и добиваться соглашения.

Кингсбери Смит говорит, что он хотел *бы уточнить предложение Херста.* Речь идет не о полном прекращении взрывов в экспериментальных целях, а об ограничении количества таких взрывов. Возможно, что Советский Союз, а также и США не будут готовы в настоящее время пойти на полное прекращение экспериментальных взрывов. Однако, принимая во внимание предупреждение ученых об угрозе, которую представляют собой неограниченные взрывы, не сочтет ли Советский Союз возможным в качестве первого шага к эвентуальному запрещению средств массового уничтожения ограничить на основе соглашений с западными державами количество экспериментальных взрывов пятью, десятью или пятнадцатью в год. Нежелание Советского Правительства пойти по этому пути может вызвать некоторое разочарование у общественного мнения.

Н. А. Булганин отвечает, что Советский Союз готов рассмотреть любые предложения, направленные на устранение опасности применения оружия массового уничтожения, если эти предложения действительно направлены к такой цели.

Херст говорит, что вчера вечером он разговаривал со своим бюро в Нью-Йорке и ему сообщили, что речи Н. А. Булганина и В. М. Молотова на сессии Верховного Совета истолковываются, как содержащие нападки на правительство США, и что в связи с этим в США высказываются различные предположения о том, не означает *ли смена руководства Советским Правительством*, что Советское Правительство намерено занять более антагонистическую позицию в отношении США.

В этой связи он, Херст, хотел бы спросить, считает ли Н. А. Булганин, что перемена руководства означает изменение позиции Советского Союза в отношении США.

Н. А. Булганин отвечает, что нет, не означает.

Херст и Кингсбери Смит замечают, что они рады это слышать.

Конниф говорит, что во время беседы с ними на прошлой неделе Н. С. Хрущев заявил, что несправедливо восстанавливать общественное мнение США против СССР и пытаться создать впечатление, что СССР хочет войны. Между тем из выступления В. М. Молотова на сессии Верховного Совета может создаться впечатление, что США со своей стороны хотят войны. Американский народ неминуемо сочтет, что попытки создать такое впечатление также являются несправедливыми.

Считает ли Н. А. Булганин в этой связи, что воздержание от нападок на США со стороны советских официальных лиц и на СССР со стороны американских официальных лиц было бы полезным для укрепления мира?

Н. А. Булганин отвечает, что, по его мнению, это было бы полезным. Что касается доклада В. М. Молотова, на который ссылается Конниф, то он представляет собой вполне объективную оценку фактов, именно фактов, и полностью отражает точку зрения Советского Правительства.

Кингсбери Смит замечает, что в своем выступлении Молотов неоднократно упоминал об агрессивных намерениях американского правительства и дал понять, что США готовят войну. Между тем американский народ уверен, что его правительство не имеет никаких агрессивных намерений. Американскому народу известно, что президент Эйзенхауэр воздержался от действий в районе Индо-Китая, а также в районе Формозы, которые могли бы вызвать широкий конфликт. Когда американцы читают подобные заявления советских официальных лиц, у них создается впечатление, что Советское Правительство либо имеет неправильное представление о позиции правительства США, либо умышленно хочет настроить против США другие страны. Это, естественно, увеличивает беспокойство американского народа и укрепляет его убеждение, что США должны располагать военными базами.

Ему, Кингсбери Смиту, не совсем ясно, как эти нападки на правительство США можно совместить с заверениями, сделанными советскими официальными лицами в беседе с ними, а также на сессии Верховного Совета, что Советское Правительство *желает улучшения отношений с* США.

Н. А. Булганин отвечает, что заверения советских представителей о желании установить хорошие, нормальные отношения с правительством США являются вполне искренними. Я указывал в речи на сессии, что, в частности, во время войны у нас были хорошие взаимоотношения с Соединенными Штатами, с Англией, а также с Францией, которая присоединилась к этой группировке позже, и мы были бы вполне удовлетворены, если бы сейчас эти отношения были восстановлены. Как В. М. Молотов, так и он, Булганин, в своих выступлениях на сессии Верховного Совета говорили о желании Советского Правительства содействовать ослаблению всей нынешней напряженности в международной обстановке. Советское Правительство действительно хочет этого, и он, Булганин, думает, что этого же хотят и все народы мира.

Кингсбери Смит говорил, что доклад В. М. Молотова вызывает определенные настроения в США, но эти настроения вызываются неправильной информацией о докладе, умышленно, чтобы оправдать создание американских военных баз вокруг Советского Союза и близко от его границ. К тому же известно, что эти военные базы были созданы задолго до выступлений Молотова и Булганина. Их создание не имеет никакой связи с высказываниями советских деятелей.

Кингсбери Смит благодарит Н. А. Булганина за разъяснения.

Херст говорит, что сегодня, 12 февраля, годовщина со дня рождения одного из великих правительственных и, можно сказать, духовных руководителей американского народа — Авраама Линкольна. В своей речи на поле боя в Геттисберге Линкольн сказал: Правительство народа, выбранное народом и для народа, никогда не должно исчезнуть с лица земли.

Херст спрашивает, не желает ли Н. А. Булганин как-либо прокомментировать это изречение Линкольна.

Н. А. Булганин отвечает, что это хорошая цитата, умное заявление великого человека.

Херст спрашивает, был ли Н. А. Булганин раньше знаком с этой цитатой.

Н. А. Булганин отвечает отрицательно.

Кингсбери Смит просит разрешения задать вопрос, касающийся механики управления Советским государством. Ему и его компаньонам не совсем ясно, когда и на каком уровне было первоначально принято решение, позднее представленное Верховному Совету, разрешить Г. М. Маленкову уйти в отставку и назначить новым премьер-министром Н. А. Булганина. Правильно ли будет сказать, что это решение было первоначально принято Центральным Комитетом КПСС, а затем представлено на рассмотрение Верховного Совета.

Н. А. Булганин отвечает, что предложение о назначении нового Председателя Совета Министров СССР, как известно из печати, было внесено на рассмотрение Верховного Совета депутатом Н. С. Хрущевым от имени Центрального Комитета и Совета Старейшин. *В нашей стране существует* блок коммунистов и беспартийных.

Кингсбери Смит спрашивает, правильно ли, что порядок ухода Г. М. Маленкова в отставку и назначение Н. А. Булганина новым премьер-министром означает сохранение принципа коллективного руководства.

Н. А. Булганин отвечает: безусловно, принцип коллективного руководства у нас незыблем.

Кингсбери Смит говорит, что из сообщений печати не ясно, остается ли Г. М. Маленков членом Президиума ЦК КПСС, и *спрашивает, так ли это.*

Н. А. Булганин отвечает утвердительно.

Конниф говорит, что на Западе все еще преобладает мнение, что окончательной целью Советского Правительства является установление господства коммунистического влияния во всем мире. Конниф просит Н. А. Булганина высказать свое мнение на этот счет.

Н. А. Булганин отвечает, что Херст, Кингсбери Смит и Конниф уже имели пространную беседу на эту тему с Н. С. Хрущевым, который дал исчерпывающий ответ на поставленный Коннифом вопрос. Ответ этот опубликован в печати. Он, Булганин, ничего не может добавить к высказываниям Н. С. Хрущева.

Конниф благодарит Н. А. Булганина за ответ и говорит далее, что смена руководства Советским Правительством, естественно, вызвала на Западе много предположений насчет возможности усиления военного влияния на политику Советского Союза в связи с тем, что Маршал Булганин теперь назначен премьер-министром, а Маршал Жуков — Министром обороны.

Конниф спрашивает Н. А. Булганина, намерено ли Советское Правительство теперь больше полагаться на опыт военных руководителей в проведении своей политики.

Н. А. Булганин отвечает, что политика Советского Правительства была достаточно подробно освещена в его, Булганина, выступлении на сессии Верховного Совета и что, по его мнению, в этом выступлении можно получить исчерпывающий ответ на вопрос, поставленный Коннифом.

Кингсбери Смит говорит, что на Западе господствует мнение, что ключ к прочному миру заключается в разоружении, а ключ к разоружению — в создании эффективной системы международного контроля с инспекцией на постоянной основе в отношении всех видов оружия, включая и атомное оружие.

Кингсбери Смит просит Н. А. Булганина *ответить, как он расценивает возможность* достижения такого соглашения.

Н. А. Булганин отвечает, что Советское Правительство внесло свои предложения по этому вопросу. Советское Правительство стоит за разоружение, за запрещение использования, производства и хранения атомного оружия. Советское Правительство стоит также и за контроль. Советские предложения по этим вопросам изложены в документах, которые все еще обсуждаются в соответствующих международных органах.

Конниф говорит, что во время беседы, которую Херст и его компаньоны имели со своим бюро в Нью-Йорке, их внимание было обращено на то, что в Америке вызвал серьезное беспокойство резкий тон, принятый на сессии Верховного Совета. Он, Конниф, хотел бы спросить, имеется ли что-либо, что они, как журналисты, могли бы сделать для уменьшения этого беспокойства.

Н. А. Булганин отвечает, что Херст, Кингсбери Смит и Конниф могли бы сообщить через печать или другим способом, который они найдут возможным, об искреннем стремлении Советского Правительства к ослаблению международного напряжения, к миру между народами, о его желании улучшить отношения с США. Правильная передача и объективное освещение того, что они узнали в Советском Союзе, было бы полезным, так как журналисты и особенно такие, с которыми он, Булганин, беседует сегодня, имеют большое влияние.

Херст замечает, что он является представителем второго поколения журналистов и вполне осознает ту ответственность, которую несут журналисты.

Конниф просит разрешения задать вопрос в американском стиле, вопрос, касающийся лично Н. А. Булганина. *Он спрашивает*, не будет ли Н. А. Булганин возражать против такого вопроса.

Н. А. Булганин отвечает, что это зависит от вопроса.

Конниф спрашивает, какое чувство испытывал Н. А. Булганин, когда на него была возложена огромная ответственность по руководству такой великой страной, как Советский Союз, какова была его личная реакция, когда он узнал о новом назначении.

Н. А. Булганин отвечает, что он чувствовал себя так, как чувствуют себя люди в подобных случаях.

Кингсбери Смит выражает глубокую благодарность Н. А. Булганину за то, что он нашел время принять их и ответить на их вопросы.

Херст говорит, что ему и его компаньонам была предоставлена такая возможность, которую имели очень мало людей, а именно встретиться и побеседовать не с одним или двумя, а с четырьмя выдающимися советскими руководителями. Он, Херст, убежден, что такие умные люди, с которыми ему довелось встретиться в Москве, люди с добрыми намерениями и преследующие мирные цели, должны найти и безусловно найдут путь к миру.

Н. А. Булганин благодарит Херста за его высказывание.

В заключение **Кингсбери Смит** говорит, что в понедельник Херст должен встретиться в Лондоне с Черчиллем, и спрашивает, не хочет ли Н. А. Булганин передать что-либо Черчиллю в неофициальном порядке.

При этом Кингсбери Смит указывает, что любое высказывание Н. А. Булганина не будет подлежать опубликованию в печати.

Н. А. Булганин отвечает, что он не имеет ничего передать.

Беседу записал О. Трояновский.

НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ ПЕРВОЙ АНГАРСКОЙ ГЭС

ИРКУТСК, 14. (**Корр. «Правды»**). Строители первой Ангарской (Иркутской) гидроэлектростанции наращивают темпы работ. Начата укладка бетона уже во второй и третий ярусы здания ГЭС.

Близится к концу монтаж низовой и верховой бетоновозных эстакад. На них собираются первые два портально-стреловых крана. Всего таких кранов будет работать восемь. Для подготовки кадров крановщиков открылись специальные курсы.

Сегодня коллектив управления строительства плотины и каналов приступил к перекрытию правобережной протоки с тем, чтобы открыть путь машинам на остров Смажиха. Ведется монтаж трех шагающих экскаваторов, с помощью которых на этом острове будет заготовлено около трех миллионов кубометров грунта, нужного для отсыпки правобережной и островной плотин и окончательного перекрытия русла Ангары.

Прием в Посольстве Китайской Народной Республики в Москве

Вечером 14 февраля Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо устроил прием по случаю 5-й годовщины со дня подписания *Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между* Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой.

На приеме присутствовали руководители Коммунистической партии Советского Союза и Советского правительства товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, заместители Председателя Совета Министров СССР тт. А. Н. Косыгин, В. А. Малышев, И. Ф. Тевосян, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. П. Тарасов, Председатель Совета Министров РСФСР А. М. Пузанов, Министры СССР Г. Ф. Александров, С. Ф. Антонов, П. Я. Антропов, Н. К. Байбаков, И. А. Бенедиктов, Б. П. Бещев, Ф. Д. Вараксин, К. П. Горшенин, П. В. Дементьев, Н. А. Дыгай, В. П. Елютин, В. Г. Жаворонков, Г. К. Жуков, А. Ф. Засядько, А. Г. Зверев, В. П. Зотов, А. А. Ишков, И. Г. Кабанов, Н. С. Казаков, В. Д. Калмыков, Е. Ф. Кожевников, И. К. Козюля, Л. Р. Корниец, А. И. Костоусов, С. Н. Круглов, П. Ф. Ломако, Е. С. Новоселов, И. И. Носенко, Г. М. Орлов, Д. В. Павлов, П. И. Паршин, Н. Д. Псурцев, Д. Я. Райзер, Н. С. Рыжов, И. Т. Скиданенко, С. А. Степанов, С. М. Тихомиров, З. А. Шашков, П. А. Юдин, Председатель правления Госбанка СССР В. Ф. Попов, Председатель Верховного Суда СССР А. А. Волин, Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства К. М. Соколов, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Китайской Народной Республике П. Ф. Юдин, Президент Академии наук СССР А. Н. Несмеянов, Ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, Главный редактор газеты «Правда» Д. Т. Шепилов, Главный редактор газеты «Красная Звезда» В. П. Московский, Главный редактор газеты «Труд» Б. С. Бурков, Председатель Исполкома Мособлсовета А. П. Волков, Председатель Исполкома Моссовета М. А. Яснов, Маршалы Советского Союза А. М. Василевский и В. Д. Соколовский, секретарь ЦК ВЛКСМ А. Н. Шелепин, Председатель правления Центросоюза А. П. Климов, Председатель правления Центропромсовета А. Е. Петрушев, заместители Министров СССР И. Г. Большаков, С. А. Борисов, Б. Л. Ванников, В. Ф. Гарбузов, А. А. Громыко, П. В. Гусенков, А. В. Домрачев, Г. А. Караваев, С. В. Кафтанов, К. И. Коваль, П. И. Коробов, В. В. Кузнецов, П. Н. Кумыкин, И. П. Лебедь, М. А. Лесечко, В. В. Мацкевич, Т. Б. Митрохин, В. А. Никифоров, А. М. Редькин, И. Ф. Семичастнов, К. Я. Сергейчук, В. Н. Столетов, И. А. Стригин, А. И. Шахурин, Я. В. Юшин, Министр просвещения РСФСР И. А. Каиров, Члены Коллегии Министерства Иностранных Дел СССР М. В. Зимянин, Л. Ф. Ильичев, С. П. Козырев,

(Окончание на 2-й стр.)

Прием в Посольстве Китайской Народной Республики в Москве

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Н. Т. Федоренко, С. К. Царапкин, Заместитель Секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Маршал артиллерии М. И. Неделин, Маршал авиации П. Ф. Жигарев, генералы армии А. И. Антонов, М. С. Малинин и К. С. Москаленко, генерал-полковники А. С. Желтов, М. А. Шалин, генерал-полковник авиации С. И. Руденко, адмиралы Н. Е. Басистый, В. А. Фокин, В. А. Андреев, Первый Заместитель начальника Главного управления гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР Н. А. Захаров, Председатель правления ВОКС А. И. Денисов, Председатель Советского комитета защиты мира Н. С. Тихонов, Председатель Антифашистского комитета советской молодежи С. К. Романовский, ректор Московского Государственного университета академик И. Г. Петровский, комендант гор. Москвы генерал-майор И. С. Колесников, ответственные сотрудники Министерства Иностранных Дел СССР, Министерства Внешней Торговли, Министерства Культуры СССР, Министерства Обороны СССР, представители общественности, деятели науки и культуры, советские и иностранные журналисты.

С китайской стороны на приеме присутствовали советники Посольства Вэнь Нин, Сюй Те-минь, Ли Тао, Мэй Да-цзюнь, торговые советники Ли Цян, Лю Фан, И Цинь-тан, Сюй Да-шань, исполняющий обязанности военного атташе подполковник Ши Ся и ответственные сотрудники Посольства Китайской Народной Республики в Москве, а также члены китайской профсоюзной делегации во главе с секретарем Всекитайской федерации профсоюзов Дун Синем и глава китайской торговой делегации Ли Чже-жень.

В числе гостей находились также Чрезвычайные и Полномочные Послы: Швеции — Рольф Р. Сульман, Бирманского Союза — Монг Он, Польской Народной Республики — Вацлав Левиковский, Чехословацкой Республики — Яромир Вошагалик, Нидерландов — Эдуард Тейксейра де Маттос, Монгольской Народной Республики — Дашийн Адилбиш, Народной Республики Албании — Михаль Прифти, Федеративной Народной Республики Югославии — Добривойе Видич, Германской Демократической Республики—Рудольф Аппельт, Великобритании—Уильям Хайтер, Афганистана—Гулям Яхья Тарзи, Народной Республики Болгарии — К. Т. Луканов, Румынской Народной Республики — Йон Раб, Венгерской Народной Республики — Ференц Мюнних, Финляндии — Оке Гартц, Чрезвычайные Посланники и Полномочные Министры: Швейцарии — Эдуард де Халлер, Ливана — А. Нажжар, Дании — А. Мёрк, Временные Поверенные в Делах: Демократической Республики Вьетнам — То Куанг Дау, Республики Индии — П. Н. Кауль, Корейской Народно-Демократической Республики — Пак Дов Хван, Государства Израиль — Е. Л. Гилсон, Норвегии — С. Экеланд, Республики Индонезии — Мохаммед Шариф, члены иностранных Посольств и Миссий.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо во время приема выступил с речью. Ответные речи произнесли Н. А. Булганин, В. М. Молотов и А. И. Микоян.

Прием прошел в обстановке исключительной сердечности и дружбы.

(ТАСС).

ВСЕ СИЛЫ—НА ВЫПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ЯНВАРСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС!

Собрания партийного актива Московской области и города Москвы

В Большом Кремлевском дворце 12 февраля состоялось собрание актива Московской областной партийной организации, а вчера — собрание партийного актива города Москвы. С большим воодушевлением в почетный президиум собраний были избраны члены Президиума Центрального Комитета КПСС.

Собрание актива Московской области обсудило доклад секретаря обкома партии т. Капитонова об итогах январского Пленума ЦК КПСС и задачах областной партийной организации.

— Январский Пленум Центрального Комитета партии,— сказал докладчик,— является крупнейшим событием в жизни нашей партии, в жизни всей страны. В постановлении Пленума ЦК определена грандиозная программа борьбы советского народа за дальнейший подъем сельского хозяйства на ближайшие пять — шесть лет.

Как докладчик, так и выступавшие в прениях говорили об огромном воодушевлении, с которым коммунисты, все трудящиеся Московской области встретили решения январского Пленума ЦК КПСС и второй сессии Верховного Совета СССР. Советские люди видят в этих решениях яркое выражение мудрости внешней и внутренней политики Коммунистической партии и Советского правительства. Труженики города и деревни заявляют о своей решимости претворить политику партии в жизнь, о своей готовности отдать все силы делу дальнейшего укрепления могущества нашей Родины, делу коммунистического строительства.

Участники собрания партийного актива подчеркивали правильность указаний Пленума ЦК партии о том, что только на базе непрерывного роста тяжелой индустрии — основы основ социалистической экономики, дальнейшего укрепления обороноспособности страны могут успешно развиваться легкая, пищевая и другие отрасли промышленности, наше социалистическое сельское хозяйство. Поэтому забота о всемерном развитии тяжелой промышленности, говорилось на собрании актива, должна быть и впредь в центре внимания партийных организаций.

Московская область располагает огромными возможностями для неуклонного подъема сельского хозяйства. Особенно благоприятные условия имеются здесь для развития животноводства. Колхозы и совхозы Подмосковья богаты лугами и пастбищами, на их землях хорошо родятся зернофуражные, силосные и другие кормовые культуры.

Претворяя в жизнь решения партии и правительства о развитии сельского хозяйства, колхозы, МТС и совхозы области добились некоторых успехов. В истекшем году более организованно проведены сельскохозяйственные работы. Государству сдано больше, чем в 1953 году, зерна, картофеля, овощей и других продуктов. Возросло поголовье скота, повысилась его продуктивность. Сейчас половину всех денежных доходов колхозы получают от животноводства. В передовых колхозах и совхозах животноводство стало ведущей отраслью хозяйства.

Однако, как указывалось на собрании, богатейшие возможности и резервы, имеющиеся в сельском хозяйстве области, используются еще недостаточно. Мобилизуя имеющиеся резервы, Московская область должна в течение ближайших 5—6 лет увеличить сбор зерна в два раза, резко повысить производство продуктов животноводства.

На собрании актива указывалось, что в ряде районов области животноводство продолжает оставаться наиболее отстающей отраслью сельского хозяйства. В минувшем году задание по увеличению поголовья скота не было выполнено. Не выполнен также и план надоя молока. В настоящее время колхозы области на каждые сто гектаров земельных угодий имеют только восемь коров и производят лишь 124 центнера молока. Во многих районах плохо организована зимовка скота. В результате надои молока по сравнению с соответствующим периодом прошлого года не только не возросли, но даже снизились.

Основная причина отставания животноводства в колхозах и совхозах Подмосковья — запущенность кормовой базы. Мало производится корнеплодов, картофеля на кормовые цели, силосных культур, низки урожаи луговых и сеяных трав.

За последние годы колхозы и совхозы области расширили посевы кукурузы, некоторые из них собирают высокие урожаи зеленой массы. Их опыт показал, что за счет этой ценнейшей культуры можно быстро создать прочную кормовую базу и значительно повысить продуктивность скота. Но так как за посевами кукурузы в большинстве колхозов не было организовано надлежащего ухода, урожаи ее получились низкие.

Выступавшие на собрании актива отмечали, что на январском Пленуме ЦК КПСС были подвергнуты справедливой критике Московский обком партии и исполком областного Совета, которые не сумели организовать работу так, чтобы опыт передовиков по выращиванию кукурузы стал достоянием всех колхозов и совхозов, не принимали необходимых мер к тому, чтобы подтянуть отстающие колхозы до уровня передовых.

В прошлом году колхозы области с помощью шефствующих предприятий и машинно-тракторных станций провели большую работу по строительству животноводческих помещений и механизации трудоемких процессов на фермах. В то же время, как отмечалось на собрании, во многих колхозах планы строительства скотных дворов не выполнены. Машинно-тракторные станции все еще недостаточно помогают колхозам в развитии животноводства.

На собрании были вскрыты серьезные недостатки в работе совхозов области. Отмечалось, что наряду с улучшением дела в совхозах многие из них не выполняют установленных заданий по росту поголовья скота и повышению его продуктивности. Здесь, как и в колхозах, еще не создана прочная кормовая база, не везде скот обеспечен необходимыми помещениями.

Выступавшие на собрании актива подвергли острой критике некоторые партийные, советские и сельскохозяйственные органы области за то, что они живую организаторскую работу по подъему сельского хозяйства нередко подменяют общими декларациями и призывами. Многие горкомы и райкомы партии не ликвидировали еще обезличку в руководстве колхозами, не обеспечили правильной постановки работы инструкторских групп по зонам МТС. Инструкторские группы не уделяют должного внимания вопросам дальнейшего развития общественного животноводства в колхозах.

Участники партийного актива указывали на необходимость всемерного улучшения руководства сельским хозяйством, на то, чтобы оно было конкретным и оперативным, опиралось на глубокое знание дела, на изучение и распространение передового опыта и достижений агрономической науки.

В выступлениях секретаря Раменского горкома партии т. Разуваева, секретаря Ленинского райкома партии т. Мелихова и других ораторов приводились факты, свидетельствующие о том, что во многих колхозах неудовлетворительно поставлена массово-политическая работа среди животноводов. Партийные и советские органы, особенно областное управление сельского хозяйства, слабо ведут работу по пропаганде и внедрению опыта передовиков сельского хозяйства.

В настоящее время, говорили выступавшие, массово-политическая работа на селе должна быть подчинена решению больших и ответственных задач, поставленных январским Пленумом ЦК КПСС перед сельским хозяйством. Партийные организации призваны возглавить соревнование тружеников колхозной деревни за всемерный подъем земледелия и животноводства.

Знатная доярка Луховицкого района Герой Социалистического Труда т. Лощенова, надоившая за год по 6.575 килограммов молока от каждой коровы, говорила в своем выступлении, что партийные организации должны больше работать с кадрами животноводов. Необходимо почаще собирать их, знакомить с новыми достижениями зоотехнической науки и опытом передовиков, подтягивать отстающих.

О необходимости улучшения работы со специалистами сельского хозяйства говорил в своем выступлении председатель колхоза имени Сталина Виноградовского района т. Люкшин. Сейчас наши колхозы, сказал он, обеспечены агрономами, зоотехниками, ветврачами. Большинство их ведет большую и плодотворную работу. Но есть и такие, которые еще не нашли своего места в колхозном производстве, не проявляют достаточной инициативы. Долг партийных организаций — повседневно воспитывать специалистов сельского хозяйства, помогать им в работе.

Академик Лысенко посвятил свою речь вопросам удобрения полей, повышения плодородия почвы. Академик Цицин остановился на резервах увеличения сборов зерна, на вопросах пропаганды достижений участников Всесоюзной сельскохозяйственной выставки.

В прениях по докладу т. Капитонова выступили также тт. Кандренков — секретарь Каширского горкома партии, Сотников — секретарь Первомайского райкома партии г. Москвы, Ширшов — директор Ухтомской МТС, Демянцева — секретарь МК КПСС, Волков — председатель исполкома областного Совета, Марченко — секретарь МГК КПСС и другие.

В единогласно принятой резолюции собрание партийного актива целиком и полностью одобрило решения январского Пленума ЦК КПСС и наметило практические мероприятия по их осуществлению.

* * *

На собрании партийного актива города Москвы с докладом об итогах январского Пленума ЦК КПСС и задачах городской партийной организации выступила секретарь Московского горкома партии т. Фурцева.

Все выступавшие на собрании горячо одобряли решения Пленума ЦК КПСС. Они говорили о той большой роли, которую призвана сыграть партийная организация столицы в развитии тяжелой индустрии, составляющей прочную основу всего народного хозяйства страны, в оснащении сельского хозяйства современной техникой.

В Москве расположены союзные и республиканские министерства, научно-исследовательские учреждения, непосредственно работающие над выполнением заданий для сельского хозяйства. Докладчик и выступавшие в прениях подчеркивали, что руководители этих министерств и научно-исследовательских учреждений обязаны быстрее устранить недостатки в их деятельности, вскрытые Пленумом ЦК партии.

Резкой критике на собрании были подвергнуты партийная организация Министерства совхозов СССР, а также некоторые другие парторганизации, которые плохо осуществляют решения партии о развитии сельского хозяйства, слабо борются за укрепление государственной дисциплины. Секретарь Щербаковского райкома партии т. Папин привел факты, когда по вине отдельных работников аппарата Министерства сельского хозяйства СССР срывалось своевременное выполнение государственных заданий, а партийная организация министерства должным образом не реагировала на подобные явления.

Коллективы московских предприятий дают сельскому хозяйству различные машины, механизмы, запасные части. Однако, как указывалось на собрании, помощь столичных предприятий сельскому хозяйству могла бы быть значительно большей. Руководители некоторых заводов и их партийных организаций в ряде случаев не проявляют должной ответственности за выполнение заказов для сельского хозяйства.

О большой помощи, которую оказывают предприятия и учреждения Москвы подшефным сельским районам, колхозам и МТС, рассказали в своих выступлениях секретарь Пролетарского райкома партии т. Цегов, секретарь Дзержинского райкома т. Никифоров, секретарь парткома завода внутришлифовальных станков т. Вартазян и другие. Ораторы подчеркивали необходимость дальнейшего усиления помощи деревне со стороны социалистического города в строительстве на договорных началах животноводческих помещений, мастерских МТС, парников и теплиц, а также в проведении массово-политической работы в деревне.

Академик т. Топчиев посвятил свое выступление роли науки в решении задач, поставленных январским Пленумом ЦК КПСС. На важных вопросах зоотехнической науки остановился директор Всесоюзного научно-исследовательского института животноводства т. Кузнецов.

В прениях приняли участие также министр химической промышленности СССР т. Тихомиров, секретарь парткома Министерства сельского хозяйства РСФСР т. Малов, зам. министра сельского хозяйства СССР т. Луценко, секретарь парторганизации Сельскохозяйственной академии имени Тимирязева т. Бацанов, председатель Моссовета т. Яснов и другие.

Ряд выступавших в прениях и докладчик т. Фурцева в своем заключительном слове отметили, что секретарь партийной организации Института экономики Академии наук СССР т. Котов несамокритично выступил на собрании актива в отношении работы института и не дал должной политической оценки вульгаризаторским, антимарксистским взглядам в вопросах политической экономии социализма, которые проповедовались отдельными сотрудниками института.

Собрание партийного актива гор. Москвы в единогласно принятой резолюции заверяет Центральный Комитет партии, что Московская городская партийная организация приложит все силы к быстрейшему претворению в жизнь решений январского Пленума ЦК партии, добьется новых успехов в развитии экономики и культуры.

Собрания московского областного и городского актива КПСС прошли в обстановке политического единодушия, сплоченности партийной организации столичной области и столицы вокруг Центрального Комитета КПСС.

ВСТРЕЧИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ С КАНДИДАТАМИ В ДЕПУТАТЫ

СТАЛИНАБАД, 14. (Корр. «Правды»). Повсеместно в республике проходят встречи избирателей с кандидатами в депутаты Верховного Совета Таджикской ССР. Встречи проходят при высокой активности избирателей, в обстановке деловой критики недостатков в деятельности Советов депутатов трудящихся. Избиратели дают кандидатам конкретные наказы.

Тепло прошла встреча избирателей с кандидатом в депутаты Верховного Совета республики, инструктором Сталинабадской шелкомотально-ткацкой фабрики Зумрат Шариповой. Выступавшие избиратели характеризовали своего кандидата, как передовую таджикскую женщину, активную общественницу и хорошую производственницу. Тов. Шарипова горячо поблагодарила избирателей за оказанное ей высокое доверие и заявила, что она постарается оправдать это доверие.

В Шурабе сотни избирателей присутствовали на встрече с кандидатом в депутаты Верховного Совета республики передовым шахтером Ходжи Усмановым.

Всесоюзное совещание работников издательств и полиграфической промышленности

14 февраля в Колонном зале Дома союзов открылось Всесоюзное совещание работников издательств и полиграфической промышленности. Цель совещания — всесторонне обсудить состояние книгоиздательского дела в стране, обменяться опытом в этой области, выработать меры для серьезного улучшения деятельности всех издательств и полиграфической промышленности.

Среди участников совещания — директора, редакторы и художники различных издательств, работники полиграфии и ряда промышленных министерств. В работе совещания принимает участие секретарь ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов.

В Москву на это совещание по приглашению Министерства культуры СССР прибыли работники издательств и полиграфической промышленности Китайской Народной Республики, Чехословакии, Польши, Румынии, Болгарии, Монгольской Народной Республики, Германской Демократической Республики.

С докладом «Состояние и перспективы развития книгоиздательского дела в СССР» выступил министр культуры СССР Г. Ф. Александров. Доклад «О культуре производства книги» сделал заместитель министра культуры СССР А. Н. Назаров.

На совещании будут работать секции: организации редакционной работы в издательствах, планирования издания книг по различным отраслям науки и художественной литературы, художественного оформления и полиграфического исполнения книг, внедрения передовых технологических процессов и улучшения эксплуатации действующего оборудования в полиграфических предприятиях, строительства новых и реконструкции действующих полиграфических предприятий и их технического оснащения, материально-технического снабжения издательств и полиграфических предприятий.

В фойе Колонного зала устроена выставка книг, выпускаемых различными издательствами.

ПОЛЕВЫЕ РАБОТЫ НА ЮГЕ

ЧИМКЕНТ, 14. (Корр. «Правды»). Используя благоприятную погоду, совхозы Южного Казахстана с каждым днем расширяют фронт весенних полевых работ. В совхозах «Чимкурган», «Баиркум», имени Тимирязева механизаторы соревнуются за образцовое проведение сева. Все посевные агрегаты выполняют и перевыполняют дневные задания. В этих совхозах уже засеяно больше половины ярового клина. Коллектив совхоза «Кзыл-Кум» завершил план сева.

* * *

БАКУ, 14. (ТАСС). Теплая погода благоприятствует севу яровых культур. Зерновые размещены на площади около четырех тысяч гектаров. Закончили сев хлеборобы Норашенского района.

В этом году площади под сеяные травы значительно расширились. В долинах и предгорных районах высеваются люцерна, суданская трава, эспарцет. В ряде районов идет сев в грунт лука и свеклы.

Творческое содружество академий наук союзных республик

Все советские республики в братском содружестве с каждым годом добиваются новых успехов в хозяйственном и культурном строительстве, в работе научных учреждений.

Чем шире научная деятельность академий наук союзных республик, тем все острее становится необходимость координации научной работы как внутри каждой советской республики, так и между ними. Состоявшаяся 10—12 февраля XIV сессия Совета по координации научной деятельности академий наук союзных республик обсудила ряд актуальных проблем, связанных с развитием научной деятельности академий и дальнейшим улучшением координации их работ.

Сессия открылась докладом председателя совета президента Академии наук СССР академика А. Н. Несмеянова. В своем докладе он осветил важнейшие достижения и недостатки в работе республиканских научных учреждений.

Выдвигая задачи перед научными учреждениями союзных республик, А. Н. Несмеянов особенно подчеркнул необходимость мобилизации сил вокруг разрешения главной задачи, которую ставит партия,— развитие тяжелой промышленности — основы основ развития народного хозяйства, роста благосостояния советского народа и укрепления обороноспособности нашей страны. Он призвал ученых приложить все усилия для осуществления разработанной КПСС грандиозной программы подъема сельскохозяйственного производства. Долг ученых советских республик—разрабатывать проблемы по важнейшим разделам науки.

На сессии были заслушаны доклады о деятельности академий наук двух союзных республик — Казахской и Туркменской. С докладами выступили президент Академии наук Казахской ССР Д. А. Кунаев и президент Академии наук Туркменской ССР Т. Б. Бердыев.

По каждому из докладов развернулись прения, в которых принимали участие виднейшие ученые нашей страны, побывавшие недавно в этих республиках и предварительно ознакомившиеся с деятельностью их академий.

Ораторы в прениях указывали не только на достижения академий наук этих союзных республик, но и высказали ряд важных критических замечаний, имеющих общее значение для деятельности всех академий союзных республик. В частности, указывалось на необходимость укрепления материально-технической базы для научных исследований.

В прениях отмечалось, что не во всех союзных республиках осуществляется координация научной работы. Ораторы говорили о необходимости быстрейшего улучшения руководства периферийными сельскохозяйственными научно-исследовательскими институтами со стороны Министерства сельского хозяйства СССР и ВАСХНИЛ.

На сессии были заслушаны также доклады по ряду актуальных проблем. Был зачитан доклад академика Г. М. Кржижановского о состоянии исследований в разработке научных основ развития комплексной электрификации сельского хозяйства. Член-корреспондент Академии наук СССР А. А. Имшенецкий выступил с докладом о задачах научных исследований в управлении обменом веществ микроорганизмов с целью интенсификации микробиологических процессов в промышленности и сельском хозяйстве. По вопросу о состоянии научных исследований в области разработки закономерностей размещения главнейших полезных ископаемых выступил академик Н. С. Шатский. На сессии был зачитан доклад академика М. Н. Тихомирова о состоянии и задачах научных исследований в области изучения истории народов СССР.

Сессия обсудила и приняла план Совета по координации научной деятельности в союзных республиках на 1955 год.

Издание брошюры с текстом речи тов. Н. А. Булганина на второй сессии Верховного Совета СССР

В Государственном издательстве политической литературы вышла в свет брошюра с текстом речи тов. Н. А. Булганина, произнесенной на второй сессии Верховного Совета СССР четвертого созыва 9 февраля 1955 года.

Брошюра издана массовым тиражом.

(ТАСС).

Издание отдельной брошюрой доклада тов. В. М. Молотова «О международном положении и внешней политике Правительства СССР»

Государственное издательство политической литературы выпустило в свет отдельной брошюрой доклад тов. В. М. Молотова «О международном положении и внешней политике Правительства СССР», сделанный на второй сессии Верховного Совета СССР четвертого созыва 8 февраля 1955 года.

Брошюра издана массовым тиражом.

(ТАСС).

ПИСАТЕЛЬ-ДЕМОКРАТ

(К 100-летию со дня рождения Вс. Гаршина)

Всеволод Михайлович Гаршин вошел в историю русской литературы как выдающийся писатель 70—80-х годов прошлого века. Два гениальных русских художника слова — Тургенев и Толстой отводили ему «первое место между начинающими молодыми писателями».

Все наиболее чуткие к социальным явлениям того времени писатели, — как испытавшие влияние народнических идей, подобно Глебу Успенскому и Гаршину, так и не разделявшие их, подобно Некрасову и Щедрину, — показали самоотверженную борьбу революционеров 70-х годов и своим творчеством вдохновляли их на беззаветную борьбу с самодержавием, на защиту народных интересов.

Упоминая имя Вс. Гаршина рядом с Гл. Успенским, Щедриным и Герценом, А. М. Горький говорил о воспитании глубокого уважения к русскому писателю, потому что «это лицо почти героическое, изумительной искренности и великой любви сосуд живой».

Центральной темой творчества Гаршина была тема передовой интеллигенции и народа, самоотверженного служения родине, борьбы за свободу личности. Основной образ в творчестве Гаршина — образ интеллигента, остро переживающего несправедливости в дворянско-буржуазном обществе, сознающего свою ответственность за угнетение человека человеком.

Писатель с исключительной чуткостью относился к жгучим вопросам современности и реалистически отражал их на страницах своих художественных произведений. Будучи студентом горного института, он в 1877 году добровольцем отправляется на русско-турецкий фронт. Гаршин был увлечен идеей освобождения славян от турецкого ига. Кроме того, он хотел разделить со своим народом, с солдатами тяготы войны. Он писал: «Я не могу прятаться за стенами заведения, когда мои сверстники лбы и груди подставляют под пули». На войне Гаршин получает ранение, выходит в отставку и с тех пор целиком посвящает себя литературному творчеству. В 1877 году он публикует в «Отечественных записках» рассказ «Четыре дня». Это произведение сразу принесло писателю широкую известность. Вслед за рассказом «Четыре дня» были напечатаны военные рассказы: «Трус», «Денщик и офицер», «Из воспоминаний рядового Иванова».

Замечательно выражены сокровенные думы автора в рассказе «Красный цветок». Мотив героического самопожертвования здесь развит полнее, чем в каком-либо другом произведении Гаршина.

Тема преданного служения народу развивается в повести «Художники». Не понимая исторической роли пролетариата, как и другие демократы той поры, Гаршин, однако, изображает в тонах глубокого сочувствия русских рабочих, их страдания, их каторжную жизнь. Художник Рябинин своей картиной «Глухарь» разоблачает бесчеловечную эксплуатацию рабочих в условиях капиталистического строя. Он изобразил рабочего-котельщика с таким выражением горя, что все люди, не потерявшие совести, по словам Рябинина, «прочтут в измученных глазах, страдальчески смотрящих с полотна, вопль, вложенный мною в них...»

В этой повести автор выступает против теории «искусства для искусства», отстаивает необходимость средствами искусства бороться против угнетения и буржуазного хищничества. Он противопоставляет рябининского «глухаря» (оглохшего котельщика) невинным сюжетам преуспевающего художника Дедова, рисующего «полдни», «закаты», «Девочку с кошкой» и тому подобное.

Галантливый Рябинин с возмущением рассуждает о незавидной роли художника в буржуазном обществе. Всю жизнь приходится служить, как он замечает, «тщеславию какого-нибудь разбогатевшего желудка на ногах, который не спеша подойдет к моей пережитой, выстраданной, дорогой картине, писанной не кистью и красками, а нервами и кровью, пробурчит: «мм... ничего себе», сунет руку в оттопырившийся карман, бросит мне несколько сот рублей и унесет ее от меня. Унесет вместе с волнением, с бессонными ночами, с огорчениями и радостями, с обольщениями и разочарованиями. И снова ходишь одинокий среди толпы».

В повести «Художники» заметно сказалось влияние на Гаршина художников-«передвижников».

С большой силой выражена ненависть писателя-демократа к капиталистическому хищничеству в рассказе «Встреча». Недаром рассказ так понравился Салтыкову-Щедрину. Буржуазный делец инженер Кудряшов проповедует биологическую теорию «борьбы за существование», перенесенную в социальную действительность. На разоблачении ее писатель и строит свое произведение.

Демократический подъем в конце 70-х годов сменился сильнейшей реакцией, начавшейся после 1 марта 1881 г. Реакционная эпоха 80-х годов оказала свое воздействие и на творчество Гаршина. После закрытия «Отечественных записок», где писатель был постоянным сотрудником, он печатается в толстовском издательстве «Посредник» («Сказание о гордом Аггее», «Сигнал»). Не разделяя толстовской идеи непротивления злу насилием, Гаршин все же в некоторой мере испытал влияние этого реакционного учения.

Еще в 1880 году, аллегорически рисуя борца-одиночку в образе гордой пальмы в сказке «Attalea princeps», Гаршин сосредоточивал свое внимание на пессимистических выводах. Он с горячим сочувствием ратовал за революционную борьбу, однако основной упор в сказке делался на безысходность, обреченность этой борьбы.

Пессимизм Гаршина усиливался душевным заболеванием, которое привело его в 1888 году к трагическому концу.

Литературное наследство Гаршина не так обширно, но роль писателя как мастера новеллы, предшественника Чехова очень значительна. Его небольшие рассказы часто проникнуты лиризмом, в котором улавливаются отзвуки глубокой тревоги, душевного напряжения. Много места в них уделено психологии. Такой взыскательный мастер художественного слова, как Короленко, называл «Красный цветок» «жемчужиной гаршинского творчества».

Язык произведений Гаршина — один из прекрасных образцов русского литературного языка.

Писатель-гуманист, до самозабвения преданный интересам народа, писавший свои произведения кровью сердца, наделивший своих героев мечтой о времени, когда «весь мир содрогнется, сбросит с себя ветхую оболочку и явится в новой, чудной красоте», дорог и близок всем людям социалистического общества.

А. ЕГОЛИН.

Прием в Посольстве СССР в Пекине

по случаю пятой годовщины Советско-Китайского Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи

ПЕКИН, 14 февраля. (ТАСС). Сегодня временный поверенный в делах СССР в Китайской Народной Республике Я. М. Ломакин устроил прием по случаю пятой годовщины подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой.

На приеме присутствовали: Председатель Китайской Народной Республики Мао Цзэ-дун, председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Лю Шао-ци, премьер Государственного совета и министр иностранных дел КНР Чжоу Энь-лай, председатель Центрального совета Общества китайско-советской дружбы Сун Цин-лин, заместители председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Ли Цзи-шэнь, Шэнь Цзюнь-жу, Го Мо-жо, Хуан Янь-пэй, Чэнь Шу-тун; члены Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей, заместители премьера Государственного совета Чэнь Юнь, Пын Дэ-хуай, Дэн Сяо-пин, Хэ Лун, ответственный секретарь Государственного совета Си Чжун-сюнь, министры, руководящие работники различных комитетов, комиссий и министерств, заместители министра иностранных дел КНР Чжан Вэнь-тянь, Чжан Хань-фу, Цзи Пын-фэй, мэр Пекина Пын Чжэнь, видные деятели Общества китайско-советской дружбы.

На приеме присутствовали также главы иностранных посольств и миссий, аккредитованные в Пекине.

Во время приема временный поверенный в делах СССР в КНР Я. М. Ломакин и премьер Государственного совета и министр иностранных дел КНР Чжоу Энь-лай обменялись речами.

Председатель Китайской Народной Республики Мао Цзэ-дун в своем выступлении на приеме сказал:

Я приветствую великое сотрудничество Китайской Народной Республики и Советского Союза. Это сотрудничество направлено на развитие дела социализма, направлено против планов империалистических агрессоров. Я уверен, что это сотрудничество будет еще более укрепляться. Я уверен, что при сотрудничестве наших двух великих стран — Китая и Советского Союза — коварные замыслы империалистов неизбежно будут сорваны. Если империалисты развяжут войну, мы вместе с народами всего мира непременно разгромим их.

Прием по случаю 5-й годовщины подписания Советско-Китайского Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи прошел в обстановке большой теплоты и сердечности.

ДРУЖБА ДВУХ ВЕЛИКИХ НАРОДОВ

ПЕКИН, 14 февраля. (ТАСС). Весь китайский народ отмечает пятую годовщину подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой.

Состоялись торжественные собрания общественности Пекина, Шанхая, Тяньцзиня, Мукдена, Аньшаня, Гирина, Цзинани, Урумчи и других городов.

Многочисленные собрания состоялись также на заводах и фабриках страны, в государственных учреждениях, учебных заведениях.

Советскому Союзу, братской дружбе советского и китайского народов посвящены многочисленные выставки и фотовитрины.

ПЕКИН, 14 февраля. (ТАСС). Вся китайская печать широко отмечает пятую годовщину со дня подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой.

Газета «Женьминьжибао» в передовой статье пишет: Великий союз Китая и СССР — это могучий оплот мира и безопасности на Дальнем Востоке. Его непобедимость не только в том, что это союз двух великих государств с населением более 800 миллионов человек, не только в том, что это новое братское международное объединение, цели и интересы двух участников которого едины, но и в том, что этот союз служит делу мирного строительства, делу всеобщего мира.

Прием в генеральном консульстве СССР в Шанхае

ШАНХАЙ, 14 февраля. (ТАСС). Сегодня в связи с пятой годовщиной подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой в генеральном консульстве СССР в Шанхае состоялся прием.

На приеме присутствовали заместитель премьера Государственного совета КНР и мэр города Шанхая Чэнь И, члены Шанхайского народного комитета, представители городского комитета коммунистической партии и других демократических партий и организаций Шанхая, передовики производства, бойцы и офицеры Народно-освободительной армии, деятели науки, культуры и искусства, работники печати, представители религиозных кругов.

На приеме генеральный консул СССР в Шанхае К. А. Крутиков и заместитель премьера Государственного совета КНР Чэнь И обменялись речами.

Прием прошел в теплой, дружественной обстановке.

УЧРЕЖДЕНИЕ НОВЫХ ОРДЕНОВ И МЕДАЛЕЙ В КНР

ПЕКИН, 14 февраля. (ТАСС). Агентство Синьхуа сообщило, что 13 февраля пекинские газеты опубликовали положение о награждении орденами и медалями военнослужащих Народно-освободительной армии, отличившихся во время революционных войн китайского народа за период с 1927 года. Это положение было принято 12 февраля на 7-й сессии Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей и утверждено Председателем Китайской Народной Республики Мао Цзэ-дуном.

В соответствии с положением учреждаются ордена — Орден 1 августа, Орден Независимости и Свободы и Орден Освобождения трех степеней, учреждены также медали тех же названий.

Орденами и медалями 1 августа (день Наньчанского восстания, положившего начало созданию Народно-освободительной армии Китая.— **Ред.**) будут награждаться офицеры и рядовые Китайской рабоче-крестьянской Красной Армии, на основе которой была создана китайская Народно-освободительная армия, а также члены партизанских отрядов, участвовавшие в революционных войнах в период с 1927 по 1937 год.

Орденами и медалями Независимости и Свободы будут награждаться офицеры и рядовые 8-й армии и новой 4-й армии, а также партизаны, боровшиеся с японцами во время войны сопротивления против японцев.

Ордена и медали Освобождения будут получать офицеры и рядовые Народно-освободительной армии, изгнавшие чанкайшистов с материка во время освободительной войны.

Господину Иохану Нильссону,

Председателю первой палаты риксдага Швеции

Господину Густаву Вальдемару Нильссону,

Председателю второй палаты риксдага Швеции

Стокгольм, Швеция

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, желая содействовать дальнейшему развитию добрых отношений между народами Советского Союза и Швеции, имеет честь пригласить делегацию риксдага Швеции посетить Советский Союз.

Мы были бы благодарны за уведомление относительно принятия нашего приглашения и приемлемого времени прибытия Вашей делегации в СССР.

Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР
А. ВОЛКОВ.

Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР
В. ЛАЦИС.

Москва,

Председателю Совета Союза Верховного Совета СССР

А. Волкову

Шведский риксдаг охотно принимает переданное Верховным Советом по телеграфу приглашение посетить Советский Союз.

Шведская делегация будет состоять из 16 человек и желает прибыть в один из дней в первой половине июня.

Сообщение о подходящем со шведской точки зрения дне прибытия делегации будет передано в ближайшее время.

Иохан НИЛЬССОН,
председатель первой палаты риксдага.
Густав В. НИЛЬССОН,
председатель второй палаты риксдага.

Москва,

Председателю Совета Национальностей Верховного Совета СССР

В. Лацису

Шведский риксдаг охотно принимает переданное Верховным Советом по телеграфу приглашение посетить Советский Союз.

Шведская делегация будет состоять из 16 человек и желает прибыть в один из дней в первой половине июня.

Сообщение о подходящем со шведской точки зрения дне прибытия делегации будет передано в ближайшее время.

Иохан НИЛЬССОН,
председатель первой палаты риксдага.
Густав В. НИЛЬССОН,
председатель второй палаты риксдага.

Музей В. И. Ленина в Варшаве

ВАРШАВА, 14 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Как сообщают сегодняшние польские газеты, по решению правительства в Варшаве создается Музей В. И. Ленина. Он разместится в одном из красивейших старинных зданий в центре города. В нем будут собраны многочисленные материалы о жизни и революционной деятельности В. И. Ленина, о тесной связи польского рабочего движения с революционной борьбой русского пролетариата и созданной В. И. Лениным марксистской партией, о пребывании В. И. Ленина в Польше.

Индийская и вьетнамская газеты о Декларации Верховного Совета СССР

ДЕЛИ, 14 февраля. (ТАСС). Газета «Нейшнл геральд» в редакционной статье оценивает вторую сессию Верховного Совета СССР как «веху в международных отношениях».

Декларация, принятая Верховным Советом, говорится в статье, основана на принципе мирного сосуществования и отвечает «пяти принципам» сосуществования, одобренным основными странами Азии. Она является «историческим событием, значение которого для мира нельзя умалять».

«Верховный Совет заявил, — пишет газета, — что ответственность за сохранение мира лежит на парламентах и что обмен парламентскими делегациями и выступления членов одного парламента в парламентах других стран помогут улучшению отношений. Это — убедительное доказательство готовности Советского Союза поддерживать отношения на равных началах со всеми странами. ...доказательство искренности его добрых намерений и подлинного стремления к мирному урегулированию неразрешенных вопросов».

ХАНОЙ, 14 февраля. (ТАСС). Вьетнамское информационное агентство передает: Газета «Нян дан», комментируя Декларацию Верховного Совета СССР, пишет:

В то время, когда действия американских империалистов, направленные на подготовку войны, усиливают международную напряженность, из Москвы раздался твердый голос справедливости и мира, придавший новые силы лагерю мира и демократии и разоблачивший поджигателей войны. Инициатива Верховного Совета СССР, несомненно, встретит широкий отклик в кругах прогрессивных деятелей и в парламентах всех стран. Национальное собрание Демократической Республики Вьетнам горячо одобряет и поддерживает эту инициативу, которая открывает новые возможности перед борцами за мир во всем мире.

Вьетнамский народ, продолжает газета, всецело одобряет политику мира, проводимую Советским Союзом, политику, которая значительно содействовала делу восстановления мира во Вьетнаме. Народ Вьетнама будет и впредь активно содействовать делу упрочения мира и демократии во всем мире.

Строительство во Франции судов для СССР

ПАРИЖ, 14 февраля. (ТАСС). На судостроительной верфи в городе Сен-Назер заложены два грузовых судна грузоподъемностью около пяти тысяч тонн каждое, заказанные Советским Союзом.

Выступление Вальтера Ульбрихта на митинге в Эйслебене

БЕРЛИН, 14 февраля. (ТАСС). По сообщению агентства АДН, вчера в Эйслебене в память жертв гитлеровского террора состоялся массовый митинг, в котором участвовали 20 тысяч человек. На митинге выступил первый секретарь ЦК СЕПГ Вальтер Ульбрихт.

В своей речи Вальтер Ульбрихт остановился, в частности, на проблеме общегерманских свободных демократических выборов. Он заявил, что определенные силы в Бонне выступают против таких выборов, так как считают, что их проведение сопряжено с большим риском для западногерманских милитаристов. «Эти господа боятся,— сказал Ульбрихт,— что трудящиеся будут голосовать за мир, за демократию, за прогресс, а не за диктатуру магнатов военной промышленности».

Ульбрихт подтвердил готовность правительства ГДР еще в этом году провести общегерманские свободные выборы при условии, если парижские соглашения будут сняты с повестки дня.

Упомянув о желании Аденауэра еще до общегерманских выборов получить «стопроцентную гарантию» того, что боннское правительство останется у власти и владельцы концернов и банков сохранят свое господство, Ульбрихт под бурные аплодисменты заявил: «Мы говорим, что этот вопрос решит немецкий народ. Мы верим в немецкий рабочий класс, в то, что он так поведет борьбу против милитаристов, что в результате воссоединения будет создана подлинно миролюбивая и демократическая Германия».

В заключение своего выступления Вальтер Ульбрихт призвал всех, кто хочет гарантировать Германию от войны, объединиться и образовать общий комитет для руководства этой борьбой.

О фальшивых маневрах сторонников парижских соглашений

От собственного корреспондента «Правды»

В боннских парламентских кругах уже достаточно определилась значительная группа противников вооружения Западной Германии. Эта группа считает неотложной задачей не ратификацию парижских соглашений, а проведение переговоров четырех великих держав с целью решения германской проблемы и укрепления мира в Европе. За это стоят самые широкие слои западногерманской общественности.

В этих условиях сторонники парижских соглашений пускаются на различные маневры. Сначала они рассчитывали усыпить бдительность масс своими рассуждениями о том, что переговоры об объединении Германии будут якобы возможны **после** ратификации парижских соглашений. Однако четкие и определенные заявления Советского Союза о том, что ратификация парижских соглашений сделала бы невозможными переговоры об объединении Германии, сорвали эту игру сторонников возрождения вермахта. Теперь они рассуждают так: будем на словах выступать за переговоры, а тем временем протащим ратификацию парижских соглашений.

Так возник новый план проведения бундестагом ратификации парижских соглашений. Согласно этому плану, ратификацию следует объявить «условной», обманув этим словом массы и убедив их в том, будто ратификация еще не имеет значения, поскольку-де ратифицированные соглашения вступят в силу лишь после переговоров с Советским Союзом, которые якобы будут начаты после одобрения парижских соглашений парламентами стран — членов планируемого Западноевропейского союза.

Авторы этого плана надеются, что таким путем парижские соглашения будут ратифицированы, а сопротивление масс, протестующих против милитаризации Западной Германии и требующих переговоров об объединении страны, будет сломлено. На этот счет сейчас печатается немало статей в западногерманских газетах.

13 февраля в Бонне было опубликовано сообщение о том, что канцлер Аденауэр обратился к трем западным державам с предложением... «немедленно после (!) ратификации парижских соглашений пригласить Советский Союз участвовать в переговорах четырех держав по германскому и австрийскому вопросам». В тот же день представитель христианско-демократического союза (партия Аденауэра) Отто Ленц и представитель входящей в правительственную коалицию «свободной демократической партии» Эрих Менде выступили по радио с фальшивыми заявлениями, будто бы «ратификация... отнюдь не означает осуществления парижских соглашений» и будто «промежуток между ратификацией и осуществлением парижских соглашений» может быть использован для переговоров.

Этот очередной фальшивый маневр предпринят Аденауэром и его сторонниками с явной целью усыпить бдительность тех недостаточно информированных жителей Западной Германии, которые еще могут питать какие-то иллюзии насчет реальных последствий ратификации парижских соглашений.

Однако едва ли удастся сторонникам этих соглашений осуществить свой новый маневр беспрепятственно. Ведь рассуждения об «условной» ратификации по своему существу ничем не отличаются от американского пропагандистского тезиса, который гласит, будто ратификация парижских соглашений не только не помешает переговорам по вопросу о воссоединении Германии, а, напротив, даже... поможет им. Этот фальшивый тезис давно уже разоблачен. Его нетрудно узнать и в новом обличье.

Совершенно очевидно, что ратификация парижских соглашений, даже если она будет названа «условной», направлена на возрождение милитаризма в Западной Германии и включение боннской республики в военную группировку. Что изменила бы в этом существе дела та или иная лицемерная словесная декларация стран—участниц сколачиваемого ныне нового агрессивного блока о том, что они-де согласны вести четырехсторонние переговоры, пока парижские соглашения еще не претворены в жизнь? Ровным счетом ничего!

Разговоры об «условной» ратификации преследуют одну цель — ввести в заблуждение народные массы Западной Германии и сломить их сопротивление ратификации парижских соглашений.

Советский Союз уже неоднократно заявлял, что переговоры об объединении Германии могут иметь смысл лишь при условии, если США, Англия и Франция откажутся от политики ремилитаризации Западной Германии и вовлечения ее в военные группировки и вернутся на путь, обеспечивающий миролюбивое развитие Германии, предусмотренный существующими международными соглашениями.

План «условной» ратификации парижских соглашений не отвечает этому требованию и отнюдь не может быть принят за доказательство искреннего стремления его авторов к восстановлению единства Германии. **Ратификация парижских соглашений в любом варианте — безусловном или «условном» — сделала бы невозможными переговоры об объединении Германии.**

П. НАУМОВ.

г. Берлин.

Под знаком растущих противоречий

К итогам конференции премьер-министров стран Британской империи

В последние семь — восемь месяцев политика консервативного правительства Англии приобрела особенно агрессивный характер. Англия выступила одним из инициаторов лондонского и парижских соглашений, направленных к быстрейшему восстановлению вермахта германских милитаристов. Консерваторы первыми проголосовали за ратификацию парижских соглашений. Усиленно поддерживая подготовку атомной войны против миролюбивых народов, английские правящие круги еще раз подтвердили свое согласие на превращение Англии в американский «атомный авианосец». Наряду с Соединенными Штатами Англия приняла активное участие в сколачивании агрессивного военного блока в Юго-Восточной Азии и поддерживает агрессивные действия США, направленные против Китайской Народной Республики.

Такое сотрудничество правительств США и Англии отнюдь не снимает англо-американских противоречий. Напротив, в ходе этого сотрудничества противоречия обостряются, и притом не только между США и Англией, но и между странами самой Британской империи.

В этих условиях закончившаяся на днях лондонская конференция премьер-министров стран Британской империи (Англия, Индия, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Цейлон, Пакистан, Южно-Африканский Союз, Федерация Родезий и Ньясаленда) была призвана поддержать политику Англии, консолидировать страны империи в борьбе за интересы английских монополий. По свидетельству американского агентства Юнайтед Пресс, Черчилль изложил перед участниками конференции «планы, разработанные Англией в соответствии с ее **новой стратегией** с целью помочь защите империи от коммунистической агрессии (?) на всем протяжении ее обширных границ».

В чем же состоит «новая стратегия» Черчилля, прикрываемая старыми разговорами о мнимой «коммунистической агрессии»? Эта «новая стратегия» неразрывно связана с планами подготовки агрессии против стран социалистического лагеря, с созданием военных блоков под эгидой США. Это все та же пресловутая политика «с позиции силы». Если есть что-либо новое в «стратегии» английских консерваторов, так это усиление попыток перехватить инициативу у своих американских партнеров в интересах укрепления позиций Англии в Западной Европе и в Азии (разумеется, не поступаясь общими агрессивными планами!).

Хотя лондонская конференция проходила при закрытых дверях, ее итоговые коммюнике и обильные комментарии печати дают возможность судить о характере конференции.

Судя по всему, в центре внимания конференции находились вопросы «региональной обороны», или, говоря точнее, военные приготовления Англии в Европе и Азии. Бросается в глаза, что представители Индии и Цейлона не пожелали принять участие в этих дебатах, поскольку они отказываются от участия в военных союзах. Это сразу же подчеркнуло наличие серьезных разногласий внутри британского Содружества наций.

В ходе конференции лидеры консервативного правительства Черчилль и Иден выступили ярыми защитниками агрессивного Северо-атлантического блока и утверждали, что одобрение парижских соглашений, т. е. санкционирование вооружения германских милитаристов, «является **самым важным делом** для западных держав». Нельзя не вспомнить в этой связи, что в свое время Геринг употребил дословно то же выражение для характеристики таких же точно действий. «Мы (немцы),— говорил он,— сделали **самое важное дело** во имя всеобщего мира — мы восстановили вооружения Германии».

Видимо, в резиденции английского премьер-министра на Даунинг-стрит предпочитают не вспоминать, во что уже обошлось человечеству перевооружение Германии, осуществленное в то время, когда ею правил Гитлер. Но, как показала бурная демонстрация у стен английского парламента 25 января, прошедшая под лозунгом «Не дать оружия нацистам!», об этом помнят простые англичане.

Не следует забывать, что принятое Англией в рамках парижских соглашений обязательство содержать значительные вооруженные силы в Европе в связи с подготовкой войны против миролюбивых народов требует поддержки от стран Британской империи. По словам обозревателя газеты «Дейли экспресс», речь идет о том, чтобы «снять часть бремени обороны империи с плеч Англии и распределить его между непосредственно заинтересованными (?) странами империи. Распределение бремени обороны является важной частью английских планов создания мощных стратегических резервов в Англии».

Складывается положение, которого всегда боялись ревнители укрепления Британской империи. Увеличение военных обязательств Англии в Европе означает, как это видно из вышеприведенного замечания «Дейли экспресс», новое бремя для доминионов, увеличение их финансовых трудностей и в конечном счете ослабление имперских связей. Это создает новые возможности для усиления натиска США на Британскую империю.

Характерно, что эта «инициатива» встретила на лондонской конференции наибольшую поддержку со стороны Канады, зависящей в большей степени от США, чем от Англии. Представители Австралии, Новой Зеландии, Южно-Африканского Союза, не возражая против парижских соглашений по существу, жаловались, однако, на «трудности с людскими ресурсами» и говорили о том, что их страны не в состоянии увеличить сейчас срок воинской повинности и т. д.

Хотя Индия не принимала непосредственного участия в обсуждении германского вопроса на лондонской конференции, ее позиция имеет серьезное значение. Как сообщает парижское радио, премьер-министр Индии Неру в беседе с прибывшим в Лондон председателем социал-демократической партии Германии Олленхауэром осудил парижские соглашения, направленные на восстановление вермахта. В том же духе Неру высказался на пресс-конференции в Лондоне 9 февраля.

В свете сказанного понятно, почему в итоговом коммюнике конференции мы не находим согласованных решений по германскому вопросу. Черчилль не смог добиться поддержки всеми странами империи основного пункта планов своей «новой стратегии» — курса на воссоздание вермахта в Западной Германии, ибо широким общественным кругам ряда стран ясно, что этот план чреват новой войной.

Существенное изменение английской «стратегии» в Европе тесно связано с новыми маневрами Англии на Арабском Востоке и в Юго-Восточной Азии, также требующими поддержки стран Британской империи.

Как известно, Англии предстоит вывести основную часть своих войск из зоны Суэцкого канала в соответствии с англо-египетским соглашением. Это означает серьезное ослабление политических и стратегических позиций Англии, тем более что Соединенные Штаты усиливают свое проникновение в страны Арабского Востока, о чем свидетельствуют новые, далеко идущие соглашения США с некоторыми из них. В этой связи английский еженедельник «Нью стейтсмен энд Нейшн» пишет: «Вакуум, созданный уходом (Англии.— **Авт.**) из Судана и Суэца, будет заполнен не с помощью независимой арабской политики, поощряемой и поддерживаемой Лондоном, на что надеялись англичане, а с помощью открытого утверждения американской мощи».

Теперь Англия надеется использовать в своих целях проектируемый турецко-иракский пакт, а также существующий турецко-пакистанский военный договор. По сообщению лондонского корреспондента газеты «Таймс оф Карачи», Пакистан заявил на конференции о своей готовности взять на себя «более широкие обязательства» на Среднем Востоке. Одновременно разрабатываются планы размещения некоторых соединений военно-воздушных сил Южно-Африканского Союза близ зоны Суэцкого канала.

Магнаты Сити считают Суэцкий канал «горлом Британской империи» и серьезно опасаются, как бы Соединенные Штаты не перерезали его. Англо-американское соперничество — вот подоплека «стратегических» маневров Англии на Арабском Востоке, хотя, разумеется, в ряде вопросов агрессивные устремления американского и английского империализма в этом районе совпадают.

То же самое можно сказать и о новых маневрах Англии в Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке.

Сообщения зарубежной печати не оставляют сомнения в том, что Англия попыталась использовать лондонскую конференцию для укрепления единства действий с Австралией, Новой Зеландией и Пакистаном в рамках военного блока в Юго-Восточной Азии (СЕАТО). В Лондоне понимают, что если бы удалось обеспечить согласованность действий британских стран в этом блоке, то США с Таиландом и Филиппинами оказались бы в меньшинстве (восьмым членом организации является Франция). Не без согласия Англии австралийский премьер предложил в Лондоне создание военного союза Австралии и Новой Зеландии с Малайей. План предусматривает также последующее присоединение Малайи к СЕАТО.

Стремление Англии сплотить вокруг себя страны Британской империи, участвующие в СЕАТО, выглядит как попытка усилить свои позиции на предстоящей конференции стран этого блока в Бангкоке.

Но борьба за командные позиции в военном блоке Юго-Восточной Азии отнюдь не отвлекла Англию от первоочередной задачи, которую ставит она перед собой в этом районе, а именно — расширение колониальной войны в Малайе. Семь лет спустя после того, как английские власти развязали эту войну, им не остается ничего другого, как признать, что они не смогли подавить патриотическую борьбу малайского народа. Не случайно Англия потребовала на конференции в Лондоне переброски в Малайю дополнительных австралийских и новозеландских воздушных сил.

Развертывая борьбу против национально-освободительного движения народов Азии, английские консерваторы, как всегда в таких случаях, усилили шумиху по поводу своих якобы миролюбивых целей. Так, они выступили в поддержку фальшивого лозунга о «прекращении огня» в районе китайских морей. Этот лозунг, как известно, явился ширмой, под прикрытием которой США вмешиваются во внутренние дела Китая и пытаются присвоить неотъемлемую часть территории Китайской Народной Республики — остров Тайвань.

Обсуждение вопроса о Тайване вызвало резкие разногласия на конференции.

Пытаясь опровергать международные соглашения, под которыми стоит подпись Англии, представители английского правительства распространяли фальшивую версию о том, что о. Тайвань якобы «никому не принадлежит». Тем самым они оправдывали незаконные притязания США на этот остров. Эти действия английского премьера вызвали восторженный отзыв американского журнала «Ньюсуик», который писал, что Черчилль, «домогаясь всеми силами поддержки американской позиции на Формозе, предостерег своих коллег по Содружеству наций против того, чтобы давать непрошенные советы или делать публичные заявления, которые могут поставить США в неловкое положение».

Несмотря на это «предостережение», представители Индии и Цейлона, как сообщает зарубежная печать, не разделяют мнения английского правительства.

Еще накануне конференции в Лондоне индийский еженедельник «Блитц» писал: «По всем важным политическим вопросам дня — по вопросу о СЕАТО, об отношении Англии к решениям совещания в Богоре и предстоящей конференции стран Азии и Африки, по вопросу о перевооружении Западной Германии и об атомной военной политике западного блока, возглавляемого США,— по всем этим и многим другим проблемам разногласия, существующие между Индией и Англией, слишком хорошо известны, чтобы на этот счет были два мнения». Ход конференции показал, что эти разногласия проявились с новой силой, что к ним прибавились разногласия между Англией и другими странами империи.

Таким образом, новые попытки консервативного правительства укрепить имперские позиции Англии, привлечь страны империи к поддержке агрессивных устремлений британского империализма далеко не принесли ожидаемых результатов. Эта политика, основанная на военных блоках, не только не сдерживает центробежные силы внутри Британской империи, но еще более увеличивает их. Она сулит также дальнейшее обострение англо-американских противоречий: как видно из сообщений американской печати, в США подозрительно относятся к стремлению Англии добиться большего влияния в Европе и Азии. Внутри агрессивных военных группировок неизбежно дальнейшее обострение разногласий.

В. МАЕВСКИЙ.

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 14 февраля. (ТАСС). Сегодня состоялось заседание Совета Безопасности. В предварительной повестке дня Совета стоит предложенный делегацией СССР вопрос об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики в районе Тайваня и других островов Китая. В предварительной повестке дня также значится предложение делегации Новой Зеландии «относительно военных действий в районе некоторых островов вблизи континентальной части Китая», которое фактически и преследует цель прикрыть грубое вмешательство США во внутренние дела КНР.

При утверждении предварительной повестки дня представитель СССР А. А. Соболев голосовал против включения в повестку предложения делегации Новой Зеландии. Объясняя мотивы своего голосования, Соболев указал, что новозеландское предложение не касается существа тех причин, которые вызывают обострение отношений на Дальнем Востоке, создают угрозу войны. Оно сводится лишь к прекращению огня в районе небольшой группы островов вблизи китайского побережья, в то время как Совет Безопасности должен обсудить самый важный вопрос — вопрос об устранении причин, вызывающих напряжение на Дальнем Востоке.

Затем состоялось голосование.

Предложение Новой Зеландии было включено в повестку дня 9 голосами против одного (СССР) при одном воздержавшемся (гоминдановец). За включение в повестку дня предложения Советского Союза было подано 10 голосов при одном воздержавшемся (гоминдановец).

Заседание продолжается.

Заявление премьер-министра Индии Неру

ДЕЛИ, 14 февраля. (ТАСС). Радио Дели сообщает, что премьер-министр Индии Неру вылетел сегодня из Лондона в Индию. Он заявил корреспондентам на аэродроме, что международное совещание по вопросу о Формозе (Тайване.— **Ред.**), которое предлагает Советский Союз, является желательным, и рано или поздно такое совещание должно состояться.

Отвечая на вопрос относительно целесообразности рассмотрения вопроса о Тайване за пределами ООН, Неру заявил, что одним из препятствий, мешающих рассмотрению этого вопроса в ООН, является то, что Китай не представлен в этой организации.

Касаясь вопроса о международных конференциях вообще, Неру заявил, что в результате успеха Женевского совещания в настоящее время он настроен более обнадеживающе в отношении таких конференций.

ЗА СОЗЫВ КОНФЕРЕНЦИИ В СВЯЗИ С ПОЛОЖЕНИЕМ В РАЙОНЕ ТАЙВАНЯ

ДЖАКАРТА, 14 февраля. (ТАСС). Агентство АНТАРА передало заявление председателя комиссии по иностранным делам индонезийского парламента Муиса, который одобрил предложение СССР о созыве конференции в связи с положением в районе Тайваня. «Это хорошая идея»,— заявил Муис.

Как сообщается, 17 февраля правительство Индонезии будет обсуждать вопрос о положении в районе Тайваня.

Освобождение группы прибрежных островов китайской провинции Чжэцзян

ПЕКИН, 14 февраля. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передает из провинции Чжэцзян, что части Народно-освободительной армии Китая вчера вступили на острова Дачэнь, Юйшань и Пишань, завершив тем самым освобождение всех островов, расположенных у побережья провинции Чжэцзян, за исключением самого южного острова — Наньцзишань.

Эти острова, говорится в сообщении, представляли собой главный опорный пункт чанкайшистских войск у чжэцзянского побережья и использовались ими с помощью американцев для налетов на прибрежные районы Китая.

Выступления лейбористов Стрэчи и Микардо

ЛОНДОН, 14 февраля. (ТАСС). Агентство Пресс Ассошиэйтед сообщает о выступлении в Монтрозе (Шотландия) члена парламента, бывшего военного министра в лейбористском правительстве Джона Стрэчи, заявившего, что депутаты английского парламента — лейбористы должны ежедневно требовать в парламенте, чтобы правительство начало переговоры с Советским Союзом до ратификации парижских соглашений и чтобы оно публично заявило о том, что «американцы должны заставить Чан Кай-ши уйти с китайской территории».

«Что нам мешает? Почему лейбористская партия не может отбросить свою нерешительность? В тот момент, когда она сделает это, она поведет за собой всю страну»,— заявил Стрэчи.

ЛОНДОН, 14 февраля. (ТАСС). Как передает агентство Пресс Ассошиэйтед, выступая на митинге в Ливерпуле, лейборист — член парламента Ян Микардо заявил, что «поведение американцев на Формозе и китайских островах более чем преступление — это явная глупость. Когда они утверждают, что остров, лежащий в сотне миль от Китая и в 6 тысячах миль от Америки, не имеет никакого отношения к Китаю, а является частью американской системы обороны, то они делают себя посмешищем для всего мира».

«Если Иден,— сказал Микардо,— со всей ясностью заявит Эйзенхауэру, что мы не потащимся за американскими вооруженными силами на поддержку Чан Кай-ши, это по существу послужит делу мира».

Обращение короля Саудовской Аравии

БЕЙРУТ, 14 февраля. (ТАСС). Газета «Алеф-Ба» от 12 февраля, ссылаясь на сообщения из Каира, опубликовала обращение короля Саудовской Аравии ко всем арабским странам, в котором указывается, что правительство и народ Саудовской Аравии выступают против любого союза с Западом. В обращении подтверждается, что правительство и народ Саудовской Аравии находятся на стороне Арабской лиги, на стороне тех арабских государств, которые сопротивляются блокам.

Осуждая позицию Ирака, король Саудовской Аравии заявляет в обращении, что всякий, кто отходит от принципа единства, является предателем и преступником перед лицом истории и несет ответственность за развал Арабской лиги.

Газета «Акахата» о нормализации советско-японских отношений

ПЕКИН, 14 февраля. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает, что недавно орган Коммунистической партии Японии — газета «Акахата» опубликовала статью, в которой говорится, что японский народ приветствует и поддерживает заявление Советского правительства относительно советско-японских отношений.

Это заявление, указывает газета, вызвало широкие отклики в Японии. Требование о том, чтобы правительство предприняло немедленные меры к нормализации советско-японских отношений, находит все большую поддержку не только среди трудящихся, но также среди части капиталистов и консервативно настроенных политических деятелей. Японский народ, пишет газета, твердо убежден, что настало время для осуществления его давнишнего желания установить нормальные отношения с Советским Союзом и Китаем.

ЗАТЯЖНОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС ВО ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 14 февраля. (**Соб. корр. «Правды»**). Вот уже десятый день во Франции продолжается правительственный кризис, наступивший в результате падения правительства Мендес-Франса. Ни Антуану Пинэ, ни Пьеру Пфлимлену, представителям правого крыла парламента, не удалось сформировать новое правительство. Очередным кандидатом на пост премьер-министра предложено стать социалисту Кристиану Пино, который еще не дал своего окончательного ответа.

Причины затяжного правительственного кризиса во Франции заключаются в том, что новые претенденты на пост главы правительства фактически предлагают проводить прежнюю политику, потерпевшую банкротство и отвергаемую французским народом. Вместе с тем правительственный кризис отражает обострение противоречий между французскими буржуазными политическими партиями.

Несмотря на то, что после реакционной реформы конституции для утверждения нового правительства требуется лишь относительное большинство голосов в Национальном собрании, буржуазные парламентские партии и группировки не могут сговориться между собой о составе нового правительства.

Католическая партия МРП отказалась участвовать в правительстве, которое возглавил бы Пинэ. Лидеры этой партии озабочены падением влияния МРП в массах; они сочли, что участие в «крайне правом» правительстве еще больше дискредитирует их, особенно в преддверии очередных парламентских выборов.

По аналогичным мотивам правосоциалистические лидеры Франции не оказали необходимой поддержки Пинэ и Пфлимлену.

Представитель МРП Пфлимлен, кроме того, не мог рассчитывать на голоса той части радикалов, которые поддерживали Мендес-Франса. Вопрос о том, возьмется ли социалист Пино за формирование правительства, будет решен руководством социалистической партии. С 1951 года социалистическая партия не участвует в правительстве, хотя ее руководство и старалось поддержать правительство по основным внешнеполитическим вопросам, что, как известно, вызвало раскол в партии и даже исключение из партии ряда видных ее деятелей.

Если лидеры социалистической партии решатся на формирование правительства, то они будут вынуждены на этот раз войти в прямую сделку с партией МРП и другими правыми партиями.

Падение правительства Мендес-Франса и затяжной правительственный кризис явились новым толчком к усилению во Франции движения против ратификации парижских соглашений. Из разных концов страны в адрес депутатов парламента поступают требования голосовать за такого кандидата в премьер-министры, который был бы противником возрождения германского милитаризма.

Национальный Совет мира Франции опубликовал обращение, в котором говорится: «Сегодня французы знают, что ратификация лондонского и парижских соглашений и отпор, который они вызовут, привели бы к опасному кризису в Европе. Серьезность этой опасности диктует необходимость немедленных переговоров. События последних недель показывают, что такова общая воля французского и немецкого народов, которые поднимаются против возрождения германского милитаризма. Франции надлежит сделать решающий шаг к общим переговорам. Франция нуждается в таком правительстве, которое было бы способно предпринять эту инициативу в интересах безопасности нашей страны и дела мира».

Г. РАССАДИН.

СБОР ПОДПИСЕЙ ПОД ОБРАЩЕНИЕМ БЮРО ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА

Китай

ПЕКИН, 14 февраля. (ТАСС). Китайский народ единодушно поддерживает Обращение Бюро Всемирного Совета Мира к народам мира. По решению, принятому на совместном заседании Бюро Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета и президиума китайского Комитета защиты мира, в стране проводится сбор подписей под этим обращением. Повсюду проходят многочисленные собрания и митинги трудящихся, участники которых выражают свою непреклонную решимость пресечь безумные планы поджигателей атомной войны.

Индонезия

ДЖАКАРТА, 14 февраля. (ТАСС). Индонезийский национальный комитет сторонников мира обратился ко всему индонезийскому народу с призывом поддержать Обращение Бюро Всемирного Совета Мира к народам мира.

Комитет сообщает, что в Индонезии сбор подписей под Обращением начался 13 февраля.

Италия

РИМ, 14 февраля. (ТАСС). По сообщению газеты «Унита», вчера по всей стране прошли многочисленные митинги и манифестации, организованные итальянским Комитетом движения сторонников мира в связи с началом кампании по сбору подписей под Венским обращением Бюро Всемирного Совета Мира к народам мира против подготовки атомной войны.

—o—

Демонстрация в Амстердаме

ГААГА, 14 февраля. (ТАСС). Вчера в Амстердаме состоялась демонстрация, организованная Голландским советом мира. В демонстрации приняли участие голландские патриоты, съехавшиеся в столицу со всех концов страны, чтобы продемонстрировать свою волю к борьбе за мир и безопасность, против парижских соглашений и подготовки атомной войны. Участники демонстрации прошли по центральным магистралям города, неся лозунги и плакаты, требующие мирного урегулирования германской проблемы, немедленного прекращения производства и уничтожения всех запасов атомного оружия, отклонения парижских соглашений.

После демонстрации в здании Амстердамской фондовой биржи состоялся массовый митинг.

—o—

Подготовка к Азиатской конференции по ослаблению напряженности в международных отношениях

ДЕЛИ, 14 февраля. (ТАСС). 9 и 10 февраля в Дели заседал международный Подготовительный комитет по созыву Азиатской конференции по ослаблению напряженности в международных отношениях. В работе комитета участвовали представители Индии, Корейской Народно-Демократической Республики, Бирмы, Японии, Цейлона и Сирии. Новая Зеландия была представлена наблюдателем. Председателем комитета единодушно избрана видная общественная деятельница Индии г-жа Рамешвари Неру. Обращаясь к членам комитета, г-жа Неру заявила, что сейчас, как никогда раньше, настоятельно необходимо объединение азиатских стран во имя сохранения мира в Азии и во всем мире.

По окончании заседаний комитета было опубликовано коммюнике, в котором говорится, что из Китая, Индонезии, Израиля, Вьетнама и Советского Союза получены послания, в которых выражается поддержка предстоящей конференции.

В коммюнике отмечается, что основным пунктом повестки дня конференции будет обсуждение пяти принципов мирного сосуществования, провозглашенных премьер-министрами Китайской Народной Республики и Индии. На конференции будут рассмотрены вопросы политического, экономического, культурного и научного характера.

В коммюнике далее указывается, что на заседании Подготовительного комитета принято решение о создании секретариата Азиатской конференции с местом пребывания в Дели. В состав секретариата войдут представители Бирмы, Цейлона, Китая, Индии, Индонезии, Японии, Пакистана и Советского Союза. В коммюнике отмечается, что конференцию решено провести в Дели с 6 по 10 апреля текущего года.

ВАЖНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ

От собственного корреспондента «Правды»

Соглашение между СССР и Индией о строительстве Советским Союзом в Индии мощного металлургического завода индийская общественность расценивает как новый шаг по пути дальнейшего укрепления дружественных отношений между двумя великими государствами.

Значение этого соглашения заключается в том, что оно обеспечивает развитие металлургии в Индии, подъем ее экономики и таким образом способствует обеспечению национальной независимости Индии.

В настоящее время металлургические предприятия в Индии производят около одного миллиона трехсот тысяч тонн готовой стали, что далеко не удовлетворяет потребностей страны. Естественно поэтому, что заключение экономического соглашения на взаимовыгодной основе встречено в Индии с большим удовлетворением. Газета «Амрита базар патрика» пишет, что у Индии есть все основания быть удовлетворенной соглашением с Советским Союзом о строительстве современного металлургического завода в Бхилай, в штате Мадхья-Прадеш. Как указывает газета «Трибюн», соглашение «существенно поможет быстрой индустриализации нашей страны. Увеличение производства стали абсолютно необходимо, если мы хотим поставить на научную основу наше сельское хозяйство и создать новые отрасли промышленности».

Индо-советское экономическое соглашение явилось новым убедительным доказательством верности Советского Союза провозглашенным им принципам во взаимоотношениях с другими странами — принципам равноправия сторон и взаимной выгоды.

Индийская печать сопоставляет эти принципы, нашедшие свое отражение в индо-советском соглашении, с теми условиями, на которых берутся оказывать Индии «помощь» западные державы. Последние за каждый доллар, предоставленный Индии, открыто требуют контроля над расходованием этого доллара, дипломатического иммунитета для своих специалистов, участия в распределении прибылей и в управлении предприятиями и компаниями. Все это неизбежно ведет к ущемлению суверенитета страны, получающей «помощь».

По соглашению советские организации изготовят и поставят в Индию необходимое для завода оборудование и будут осуществлять по просьбе индийской стороны техническое руководство строительством завода, включая монтаж и пуск оборудования в эксплуатацию. В отличие от ряда соглашений с монополиями западных держав индо-советское соглашение предусматривает максимальное использование индийской промышленности для производства части оборудования и материалов для строительства металлургического завода.

Именно поэтому газета «Нейшнл геральд», приветствуя соглашение, писала: «В течение ряда лет шла дискуссия о характере технических соглашений, связанных с промышленным развитием, и теперь в нынешнем соглашении нашли отражение все одобренные принципы... В нем нет и намека на следы тех колониальных порядков, когда промышленная страна заключала соглашение со страной, имеющей полуколониальную экономику».

В этой связи в Индии обращают также особое внимание на то, что советская сторона берет на себя обучение индийского персонала как в Индии, так и в Советском Союзе. Индийским специалистам будет предоставлена возможность ознакомления в СССР с работой предприятий, производящих оборудование для металлургической промышленности, и работой металлургических заводов.

Все административное руководство строительством завода возьмут на себя индийские организации.

Это совершенно новые вехи в технической помощи одного государства другому, и они, как пишет «Фри пресс джорнэл», являются приятным контрастом нынешней излишней зависимости от иностранных специалистов на ряде объектов в Индии, хотя, как известно, указывает газета, среди индийских технических кадров существует серьезная безработица.

Эти слова индийской газеты понятны, ибо до сих пор иностранные компании, орудовавшие в Индии, всячески старались, чтобы индийские специалисты как-нибудь не овладели «тайнами» производства.

Стремление СССР оказать подлинно дружественную помощь в повышении квалификации индийских специалистов путем привлечения их к совместной работе по строительству металлургического завода отметил индийский министр по делам производства К. Редди. В своем выступлении после подписания индо-советского соглашения он подчеркнул, что предложенные Советским Союзом условия позволят Индии перенять ценный технический опыт, «так что в дальнейшем, работая над подобными объектами, мы сможем свести до минимума нашу зависимость от иностранной помощи, а может быть, и вообще избавиться от нее».

Газеты отмечают также весьма выгодные для Индии финансовые условия советского предложения. Даже не отличающийся симпатией к СССР еженедельник «Фар Истерн экономист» писал, что подписание соглашения вызвало «единодушное чувство удовлетворения в Дели и общее мнение сводится к тому, что предложенные условия выгоднее, чем условия всех прошлых подобных соглашений».

Соглашение предусматривает предоставление Советским Союзом Индии кредита со сроком погашения в течение 12 лет. Процент, взимаемый за использование кредита, составит лишь 2,5 процента годовых, что намного меньше того, что взимают монополии западных держав. Погашение кредита будет производиться в индийской национальной валюте — рупиях.

Активная поддержка, которую общественность и печать Индии оказали своему правительству во время переговоров с СССР и подписания соглашения, показывает, что расширение экономического сотрудничества между двумя странами отвечает насущным интересам индийского народа. Оно также отвечает интересам народов Советского Союза. Совместный творческий труд советских и индийских людей будет ценным вкладом в дело мира и дружбы между народами.

О. ОРЕСТОВ.

г. Дели.

Новое правительство Сирии

БЕЙРУТ, 14 февраля. (ТАСС). Несколько дней назад премьер-министр Сирии Фарис эль-Хури подал в отставку. Она была вызвана разногласиями между министрами — членами так называемой народной партии, добивавшимися установления военного сотрудничества Сирии с западными державами, и министрами — членами национальной партии.

После ряда консультаций президент Сирии Атаси вновь поручил не принадлежащему ни к какой политической партии эль-Хури формирование нового правительства. Однако резкие расхождения с бывшим министром иностранных дел Файзи Атаси (народная партия) по вопросу об отношении к военному турецко-иракскому договору привели к провалу попытки эль-Хури создать новое правительство. Известно, что комиссия по иностранным делам палаты депутатов Сирии осудила Файзи Атаси за то, что на заключительной стадии совещания представителей арабских стран в Каире сирийская делегация действовала вразрез с директивой, согласно которой Сирия не должна поддерживать политику военного сговора с западными державами. Тогда президент Сирии поручил формирование правительства генеральному секретарю национальной партии Сабри Асали.

Вчера Сабри Асали сформировал правительство.

В программе нового правительства, в частности, предусматривается отказ от военных пактов с западными державами и от «военной помощи» с их стороны.

ЛОНДОН, 14 февраля. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Рейтер из Дамаска, сегодня в своем первом заявлении для печати новый премьер Сирии Сабри Асали указал, что политика Сирии в отношении арабских стран будет основана на Уставе Лиги арабских стран и пакте коллективной безопасности арабских государств.

Заявление Асали рассматривают в Лондоне как ответ на предпринятые Западом попытки расколоть единство арабских стран с целью включения их в военные блоки.

Атомный бред капитана Пьюлстона

Атомная истерия в Соединенных Штатах не прекращается. Дело не ограничивается речами с призывом применить атомное оружие. Представители американской военщины разрабатывают подробные планы, как лучше сбросить бомбу, где она причинит наибольшее разрушение и т. п. Именно этой теме посвящена книга У. Д. Пьюлстона «Влияние силы во внешних отношениях».

Пьюлстон — не очень видная фигура: он всего-навсего капитан в отставке. Однако написанная им книга представляет определенный интерес: отставной капитан без стеснения высказал то, о чем стыдливо умалчивают представители государственных учреждений в Вашингтоне.

Пьюлстон не выражает никакого сомнения насчет того, следует ли применять атомную бомбу. Он твердо убежден, что применить ее нужно. Больше того, выбалтывая планы американской военщины, он откровенно пишет, что США имеют в виду **начать** планируемую ими войну именно с применения оружия массового уничтожения. «Мы должны,— заявляет Пьюлстон,— подготовиться нанести удар **первыми**».

Все свои силы этот атомный маньяк употребил на то, чтобы разработать систему мероприятий, при которой США смогли бы начать атомную войну. Он заявляет, в частности, что сенат США должен уже сейчас «принять решение о том, что американским вооруженным силам не будет приказано ждать». В переводе на общепонятный язык это означает, что американские конгрессмены заранее должны выдать генералам США разрешение в любой момент по собственному усмотрению применить ядерное оружие.

— Соединенные Штаты уже имели возможность применить атомную бомбу, но упустили этот момент,— цинично заявляет Пьюлстон. По его мнению, война в Индо-Китае могла бы послужить вполне подходящим «оправданием» для применения атомного оружия. Проповедник атомной войны хладнокровно развивает свои мысли: США могли бы, утверждает он, разместить самую большую часть своих стратегических бомбардировщиков, включая базирующиеся на авианосцах, там, откуда они могли бы нанести удары по Советскому Союзу и Китайской Народной Республике.

«В таком образе действия нет ничего аморального или незаконного»,— не моргнув глазом, уверяет Пьюлстон. Распоясавшийся атомщик глубоко убежден, что проповедуемые им идейки полностью соответствуют принципам внешней политики США.

Трудно сказать, чего больше в книжке Пьюлстона: наглости или лицемерия. Однако совершенно ясно то, что она пришлась по вкусу в Вашингтоне и отразила сокровенное желание американских руководителей.

Не приходится сомневаться в том, что агрессивные заявления капитана Пьюлстона, так же как и других американских милитаристов, встретят отпор широких кругов общественности всех стран, решительно выступающих за предотвращение угрозы атомной войны.

В. ЧИЧКОВ.

Декада белорусского искусства и литературы в Москве

Вчера участники декады белорусского искусства и литературы провели ряд встреч с трудящимися столицы.

На сцене Большого театра коллектив Белорусского театра оперы и балета впервые показал балет-легенду В. Золотарева «Пламенные сердца». Днем артисты этого театра побывали в гостях у рабочих Автозавода имени Сталина, где дали концерт.

В помещении филиала Художественного театра шел спектакль А. Островского «Доходное место», поставленный Драматическим театром имени Янки Купалы. Драматический театр имени Якуба Коласа показал москвичам комедию В. Вольского «Нестерка», а Русский драматический театр БССР — трагедию В. Шекспира «Король Лир». Артисты театра имени Я. Коласа встретились с коллективом Первого подшипникового завода имени Кагановича.

С большим концертом в Колонном зале Дома союзов выступил Государственный хор Белорусской ССР под управлением народного артиста республики Г. Ширмы. В программу были включены русские, белорусские, украинские песни, а также русская и западная классика.

Две встречи провели вчера белорусские литераторы: они выступили перед коллективами Высшей партийной школы при ЦК КПСС и Академии общественных наук при ЦК КПСС.

Участники декады привезли в столицу свои художественные и документальные фильмы. В эти дни демонстрируются картины «Константин Заслонов», «Павлинка», «Новый Минск» и другие.

Вчера в Союзе советских писателей началось творческое обсуждение белорусской прозы.

—o—

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ШАХМАТАМ

Вчера в третьем туре соревнований на первенство СССР по шахматам большой интерес вызвала встреча самых молодых участников турнира — Спасского и Антошина. Антошин избрал голландскую защиту, ведущую обычно к острой, сложной борьбе. Еще не закончив полностью развития фигур, он начал атаку на королевском фланге. Спасский движением центральной пешки приостановил наступательные действия противника и сам начал активную игру на другом фланге. На 31-м ходу Спасский одержал победу.

Чемпион мира Ботвинник выиграл на 23-м ходу у Щербакова. Симагин, игравший с Кересом, в начале партии пожертвовал пешку, но достаточной компенсации за нее не получил. Керес перевел игру в ладейное окончание и, выиграв вторую пешку, принудил Симагина к сдаче.

Вничью закончились встречи Авербах — Микенас, Фурман — Корчной, Котов — Петросян и Флор — Борисенко. Остальные партии остались неоконченными.

Сегодня состоится четвертый тур.

Гроссмейстер А. ТОЛУШ.

—o—

ПРИЕЗД В МОСКВУ ЗАРУБЕЖНЫХ КОНЬКОБЕЖЦЕВ

14 февраля в Москву прибыла группа участников начинающихся 19 февраля соревнований на первенство мира по скоростному бегу на коньках среди мужчин. Среди прибывших — конькобежцы Швеции, США и Австралии. В команде Швеции — чемпион Европы 1955 года С. Эриксcон.

Одновременно с конькобежцами прибыли вице-президент Международного союза конькобежцев С. Лофтман (Швеция) и судья Г. Сундстрем (Швеция). (ТАСС).

—o—

ОТЪЕЗД СОВЕТСКИХ ХОККЕИСТОВ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

14 февраля из Москвы в Западную Германию для участия в соревнованиях на первенство мира по хоккею с шайбой выехала сборная команда Советского Союза. Вместе с хоккеистами выехал председатель Советской секции хоккея с шайбой вице-президент Международной федерации хоккея Павел Коротков. Возглавляет делегацию заместитель председателя Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР Г. Рогульский.

По пути советские спортсмены остановятся в Варшаве, где примут участие в товарищеском состязании по хоккею с шайбой со сборной командой Польши.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01759. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 110.